

**IPES**

**Documento de sistematización**

**Construcción de ciudadanía ambiental en el proyecto  
“Democracia participativa para la gestión ambiental en  
Villa el Salvador”  
2008-2009**

**Patricia Fuertes M.  
(consultora)**

Febrero 2010

## CONTENIDO

Introducción	3
1. Ciudadanía ambiental	7
1.1 Ciudadanía ambiental: Un sentido construido	7
1.2 ¿Punto de partida o de llegada?	7
1.3 Ciudadanía ambiental y gestión ambiental sostenible	8
1.4 Acciones de ciudadanía ambiental	10
1.5 ¿Quién invierte en ciudadanía ambiental?	12
2. Antecedentes y contexto de la experiencia	14
2.1 Contexto local: características y procesos clave en Villa El Salvador	14
2.2 La gestión ambiental en Villa El Salvador	22
2.2.1 Sistema de gestión ambiental local	22
2.2.2 Cifras de los desafíos de gestión ambiental en Villa El Salvador	23
3. Estrategias de promoción de ciudadanía ambiental	25
3.1 IPES en la trayectoria de los Comités ambientales	25
3.2 Proyecto “Democracia participativa para la gestión ambiental en VES”	26
3.2.1 Cambios en la gestión ambiental en VES	27
3.2.2 Ciudadanía ambiental y estrategias del proyecto	28
4. La REDCAVES y la ciudadanía ambiental en VES: logros y desafíos	
4.1 Orientaciones estratégicas de la REDCAVES	30
4.2 Dinámica y valoración de la funcionalidad de la REDCAVES	31
4.3 Visión del rol y competencias de la REDCAVES en la gestión ambiental	34
4.4 La visión sobre ciudadanía ambiental en la REDCAVES	35
4.5 Aportes de la REDCAVES a la gestión ambiental sostenible en VES	37
4.6 Desafíos de la REDCAVES	42
4.7 Factores que favorecen desarrollo de la red	43
4.8 Perspectivas de la REDCAVES: visión a 5 años	44
5. Lecciones aprendidas	47
Referencias bibliográficas	50
ANEXOS	51
Anexo 1: Guía de entrevistas grupales	
Anexo 2: Lista de entrevistados	
Anexo 3: Coordinadoras sectoriales de comités ambientales en la REDCAVES	

## INTRODUCCIÓN

La gestión ambiental sostenible se plantea a las sociedades modernas como uno de los mayores retos a ser atendidos en los próximos decenios a fin de garantizar su supervivencia. Los efectos de la degradación ambiental, en sus múltiples dimensiones, habrán de ser enfrentados por sociedades civiles y estados, aliados y organizados de manera innovadora y eficaz. Es creciente la convicción de que este tipo de gestión puede concretarse a partir de actores con un grado desarrollado de *ciudadanía ambiental*. La ciudadanía ambiental es por tanto una condición necesaria para el desarrollo sostenible.

¿Qué es y cómo se alcanza la ciudadanía ambiental?, ¿cuáles son los principales procesos que la definen y cuáles sus principales productos?; ¿cómo promoverla?. Estas son las tres preguntas centrales que plantea hoy el análisis de las experiencias de gestión ambiental en marcha en el contexto latinoamericano de la última década.

En el caso peruano, entre los años 2004-2009, IPES-Promoción del Desarrollo Sostenible promovió el desarrollo de un modelo de gestión ambiental participativa en el distrito de Villa El Salvador (VES). Este modelo tuvo una construcción progresiva caracterizada por el esfuerzo de proveer a la sociedad local de una institucionalidad básica y operativa para atender la cuestión ambiental vinculada a la mejora de la calidad de vida de la población local.

El modelo de gestión ambiental alentado en VES involucra a la población del distrito a través de la promoción de los comités ambientales (CA) -surgidos entre la población hace una década- en interacción con las autoridades locales (municipio). Los CA se organizan territorialmente desde un nivel micro (el barrio) hasta el nivel distrital, constituyen un nuevo actor social que revitaliza el espectro organizativo del distrito, pero principalmente, los CA constituyen unidades mínimas de planificación local ambiental y, como se verá, son núcleos de formación en *ciudadanía ambiental*.

A partir de los CA, con el apoyo y promoción del IPES, se constituye desde el año 2008 una **red de comités ambientales** del distrito de Villa El Salvador conocida como la REDCAVES. Se trata de una red compuesta de 74 comités ambientales escolares y vecinales que representan más de la mitad (54%) de los CA existentes en VES.

Desde su conformación la REDCAVES ha desarrollado y/o fortalecido una serie de acciones en los espacios distritales relacionadas a la gestión ambiental y a la mejora de la calidad de vida en el distrito, así como otras acciones en favor de la definición de políticas ambientales distritales<sup>1</sup>. En su corta existencia, la red y su dinámica han dado contenido y soporte a la gestión de la subgerencia de salud y medio ambiente de reciente creación en el municipio local.

El desarrollo de la REDCAVES y su fortalecimiento han sido el centro del proyecto "Democracia participativa para la gestión ambiental en Villa El Salvador", ejecutado por IPES y financiado por la Agencia Española de Cooperación Internacional a través de la Fundación Ecología y Desarrollo (ECODES).

Este documento analiza el modelo de gestión ambiental local logrado en VES y el rol de la REDCAVES en este, sus perspectivas, las estrategias y prácticas desarrolladas para promover la red así como el concepto de ciudadanía- ambiental operado a partir

---

<sup>1</sup> Los comités también han gestionado proyectos de mejora ambiental a partir de recursos provistos por la cooperación al desarrollo.

de los comités ambientales y la red que los congrega. El documento identifica y analiza el aporte del proyecto a la construcción de ciudadanía ambiental en VES a partir de la creación y el desarrollo de la red.

Se encuentra que la existencia de la REDCAVES y su desarrollo inicial, enfrentan en perspectiva varios retos de peso tales como la continuidad de su actual estructura organizativa y operativa una vez concluido el proyecto que la promovió; la incorporación democrática de más CA a su dinámica; la incidencia efectiva a nivel distrital en la distribución de la inversión local a favor del medioambiente.

Asimismo, la REDCAVES enfrenta el desafío de continuar con la construcción de su propia ciudadanía ambiental y la del distrito, ejerciendo el rol que le compete frente a los cuellos de botella en la gestión ambiental local. Uno de estos es el bajo nivel de pago de arbitrios que complota contra toda mejora ambiental en el distrito. Desde su trabajo de educación ambiental, la REDCAVES podría marcar un antes y un después en el proceso de construcción de la ciudadanía ambiental de VES, a través de la promoción de la relación que existe entre cultura tributaria y el acceso a servicios ambientales sostenibles como las caras de una misma moneda.

Entre las principales lecciones aprendidas se señala que el centro de una estrategia efectiva para promover y desarrollar ciudadanía ambiental es la *educación ambiental*, entendida como el proceso de desarrollo de capacidades que **empoderan** a la población para tomar en sus manos el destino ambiental de su localidad y como proceso de toma de conciencia, permitido a partir de la **práctica reiterada y crítica** de acciones y comportamientos a favor de un medioambiente sustentable.

Un rasgo importante del desarrollo de la ciudadanía ambiental construida en la experiencia se muestra en el hecho que los / las representantes de la REDCAVES se sienten *capaces* de desarrollar un rol crucial en los procesos de toma de conciencia ambiental al nivel distrital, superar los desafíos que enfrentan para concretar la proyección distrital a la que responde su origen, ajustar y dimensionar la estructura y dinámica de la red según demanden las nuevas circunstancias por venir (financiamiento autogestionado, cambios en el contexto local etc.).

Asimismo, la experiencia analizada muestra que el mayor aporte de la ciudadanía ambiental a una gestión sostenible es el desarrollo de una **conciencia ambiental integradora y coherente**, antes que compartimentada y selectiva. Por ejemplo; es difícil aspirar a contar con áreas verdes continuamente regadas sin pagar arbitrios, o pagarlos únicamente cuando conviene a nuestros intereses. Pagar arbitrios es una práctica de ciudadanía ambiental y es donde comienza la autogestión local.

Más allá de los retos identificados en la experiencia de la REDCAVES, esta es ya considerada por los principales actores locales como un **beneficio** concreto para la gestión ambiental sostenible en el distrito. Se le reconoce un espacio y un rol en el sistema local de gestión ambiental de Villa El Salvador, con potencial para movilizar y articular territorialmente intereses y visiones de la población del distrito.

La primera parte del documento discute el concepto de ciudadanía ambiental, sus características y connotaciones prácticas a la luz de algunas experiencias desarrolladas en el contexto latinoamericano y en el Perú. El segundo capítulo aborda el análisis de las características de la gestión ambiental en el distrito de Villa El Salvador en tanto espacio en el que se desarrolla la experiencia de la REDCAVES y en el que destaca la inversión local en el desarrollo paulatino de un sistema de gestión ambiental.

A partir de lo que caracteriza a la ciudadanía ambiental y las acciones de ciudadanía ambiental discutidos en la primera parte, los capítulos tres y cuatro del documento analizan la experiencia de promoción de la REDCAVES así como los alcances y desafíos de la gestión de la red. El capítulo final presenta las lecciones aprendidas en el proceso de desarrollo de la red desde la visión de los principales gestores de la experiencia.

### Objetivos de sistematización

El trabajo de sistematización de la experiencia se planteó los siguientes objetivos:

- a. Analizar el proceso de construcción del concepto de **ciudadanía ambiental** y su operatividad en el desarrollo de la REDCAVES.
- a. Ubicar la experiencia de la REDCAVES en el contexto de la región Latinoamericana a partir de las experiencias presentadas al Seminario Internacional a realizarse en el mes de noviembre en Lima.
- b. Identificar las estrategias de promoción de la **ciudadanía ambiental**. (espacios y formas) implementadas por el IPES para el desarrollo de la REDCAVES y las capacidades desarrolladas en los miembros de la red y la municipalidad.
- c. Analizar la dinámica (nivel de organización, formas de trabajo, acciones y estrategias de financiamiento), así como logros, retos y lecciones aprendidas en el desarrollo de la REDCAVES.
- d. Derivar lecciones aprendidas

### Metodología

El análisis se centra en el proceso de construcción de ciudadanía ambiental y sus características en la experiencia de la REDCAVES, así como en la identificación de su relación y aportes a la gestión ambiental sostenible en Villa el Salvador. Para ello revisa el concepto de ciudadanía ambiental y su aplicación práctica en un conjunto de experiencias en Latinoamérica y España presentadas en el seminario internacional “Ciudadanía ambiental y su aporte a la gestión sostenible” realizado en Lima en Noviembre del 2009.

Se analiza la visión y percepción de los gestores de la experiencia a través del recojo y sistematización de sus opiniones y su discurso sobre ciudadanía y gestión ambiental en el distrito. Estas visiones se contrastan y triangulan para identificar logros y desafíos efectivamente alcanzados en el desarrollo de la experiencia así como factores facilitadores o limitadores. Para ello se diseñó una entrevista grupal con cinco bloques temáticos comunes a los miembros de la red creada, miembros de las gerencias municipales vinculadas a la gestión ambiental en el municipio de VES y a miembros del equipo del proyecto en IPES (Anexos 1 y 2).

La información cualitativa obtenida a través de estos instrumentos se refuerza en la medida de lo posible con la información estadística de segunda mano disponible en la Municipalidad de VES y en los registros del IPES principalmente.

Otra fuente de análisis han sido las actas de reuniones mensuales de 02 coordinadoras sectoriales de la red y así como la observación participante en una actividad de la REDCAVES a finales del año 2009.

Finalmente, para el análisis de los procesos y acciones emprendidas para promover la red se revisaron tanto los documentos del proyecto (informes de actividades y de monitoreo) así como las acciones de la subgerencia de salud y medioambiente del municipio local.

## 1. CIUDADANÍA AMBIENTAL

“..Recordó lo que Jade le había dicho una vez; que había una sola Luna y un único Sol para todos. Se había sentido sorprendido e incrédulo pero ahora sentía que podía ser cierto que por las noches la gente del otro lado del mundo tenía al Sol y que por el día tenían a la Luna y que así, el firmamento era compartido por todos..”

*Pearl S. Buck, 1941 “La semilla del dragón”, un relato sobre China moderna.*

### 1.1 Un sentido construido

El concepto de ciudadanía ha cumplido cerca de 200 años de tradición desde que Max Weber lo desarrollara y se refiriera a él como un sentido de cuerpo, de pertenencia (o camaradería) en las personas que conlleva la aceptación de obligaciones, deberes, lealtades así como también expectativas en relación a oportunidades y protecciones a partir de su reconocimiento y práctica (Paelke: 2004). Se trata así de un sentido que permite y que regula la *coexistencia* no solo entre las personas sino entre estas y su entorno. La ciudadanía tiene por tanto “una dimensión vital y práctica, es una tarea, un programa de entrenamiento y un ejercicio permanente” (ibid).

Una característica de este “sentido” en el que se fundamenta la ciudadanía, es que no forma parte de los sentidos naturales con que nacen las personas sino que es el producto de procesos educativos, culturales, personales y colectivos. Es un sentido socialmente construido.

Así, cuando se vincula el concepto de ciudadanía a la preservación y el cuidado del medioambiente, se hace en referencia a ese sentido personal y colectivo de pertenencia y de corresponsabilidad con respecto a la *integralidad* del entorno ambiental en el que coexistimos y nos desarrollamos.

### 1.2 ¿Punto de partida o de llegada?

Al igual que no se nace ciudadano o ciudadana -aunque si con el derecho a alcanzar ciudadanía- la ciudadanía ambiental es también un estatus o condición adquirido, que se construye y al que se llega a través de un proceso que implica la toma de conciencia, aprendizajes, compromisos y acciones de corresponsabilidad (Tabla 1).

**Tabla 1: Elementos clave de ciudadanía ambiental**

<b>Reflexión y corresponsabilidad</b>	Proceso de <i>responsabilidad compartida</i> dado en un territorio concreto donde todos los actores locales contribuyen desde su rol y mediante la reflexión crítica y propositiva a la construcción de un medioambiente sustentable.
<b>Toma de decisiones</b>	Es el reconocimiento de la persona por sí misma de sus capacidades humanas para <i>reflexionar</i> y <i>tomar decisiones</i> sobre las relaciones que establece con los bienes y servicios naturales y culturales. Como sujeto político pone en el centro su contribución al sostenimiento dinámico e intergeneracional de la vida
<b>Acción y compromiso</b>	Proceso que busca que las personas desarrollen convicción, <i>compromiso</i> y <i>acción ambiental</i> . Implica el aprendizaje y la promoción de la <i>corresponsabilidad</i> que va más allá de lo que la norma exige.

Fuente: En base a Seminario “Ciudadanía ambiental y su aporte a la gestión ambiental. Construcción del concepto de ciudadanía ambiental IPES, Noviembre 2009. Elaboración propia.

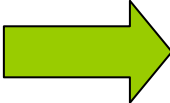
La Tabla 1, elaborada a partir de la opinión de los /las participantes de 10 países latinoamericanos en el seminario internacional “*Ciudadanía ambiental y su aporte a la gestión ambiental*” (IPES:2009), presenta la ciudadanía ambiental como un proceso de participación, *compromiso y acción* y, principalmente, como un proceso *educativo*, pues se desarrolla a partir de aprendizajes y la experimentación (buenas prácticas ambientales), dota a la persona o colectivos de personas, de capacidades que los / las habilitan para la acción a favor del medioambiente y principalmente como proceso de toma de conciencia. De esta forma, la ciudadanía ambiental se genera y recrea en un proceso reiterado de “entrenamiento y práctica permanente” (ibid) en el intento de contar con un medioambiente sostenible.

### 1.3 Ciudadanía ambiental y gestión ambiental sostenible

La relación entre ciudadanía ambiental y la sostenibilidad de la gestión ambiental aparece directa: *a más ciudadanía ambiental, más sostenible la gestión ambiental en un territorio* según muestran las experiencias analizadas en el caso latinoamericano.

Las experiencias latinoamericanas presentadas en el seminario internacional realizado en Lima Perú (IPES: 2009)<sup>2</sup> apuntan a cinco áreas en que el desarrollo de la ciudadanía ambiental contribuye a una gestión ambiental sostenible. Estas cinco áreas son: 1. Definición de prioridades locales, 2. Incidencia en las agendas locales, 3. Definición de inversiones locales en favor de mejoras ambientales, 4. Mejora y/o facilitación de la aplicación de las normas ambientales y, 5. Reducción de costos de los servicios municipales o ambientales (Tabla 2).

**Tabla 2: Ciudadanía ambiental y gestión ambiental sostenible**

	1	2	3	4	5
Cuando hay ciudadanía ambiental 	Se identifican mejor las prioridades a ser afrontadas y los cuellos de botella en la gestión ambiental sostenible; Pone en orden las prioridades locales	Entren en agenda local los temas ambientales por ejemplo en la asignación presupuestal local	Se facilita la implementación de estrategias de gestión ambiental (si la gente está convencida, se compra el pleito)	Hace más aplicable las normas ambientales y más fácil el proceso de adecuación de las normas.	Reduce costos de la gestión ambiental. hace más eficiente la gestión de los servicios ambientales

Fuente: En base a Seminario “Ciudadanía ambiental y su aporte a la gestión ambiental. Construcción del concepto de ciudadanía ambiental IPES, Noviembre 2009. Elaboración propia.

<sup>2</sup> Se presentaron 10 experiencias de construcción de ciudadanía ambiental y de aporte a la gestión ambiental: Argentina (1), Brasil (2) Chile (1), Ecuador (1), Colombia (1), Guatemala (1), España (1) y Perú (2), los días 23 y 24 de Noviembre 2009.



La gestión ambiental sostenible por lo tanto, es un punto de llegada que se alcanza en la medida que los actores locales y sus acciones muestran / desarrollan determinados *grados de ciudadanía ambiental*. Esta se verá reflejada por ejemplo, en el asentamiento de una cultura de pagos de arbitrios, en tanto aceptación de obligaciones pero a la vez de expectativa de su retorno en términos de protecciones; en la apropiación de prácticas ambientales sostenibles, en acciones de educación ambiental (el aprendizaje en la práctica, los efectos demostrativos etc.)

Un ejemplo de cómo opera esta relación entre ciudadanía ambiental y gestión ambiental sostenible es lo que se ha dado en el Municipio chileno de Chimborango en el que el valor de la ciudadanía ambiental desarrollada en la población es visible y concreto incluso en términos monetarios. Véase el siguiente recuadro.

### Ejemplo 1: Aportes de la ciudadanía ambiental a la efectividad y eficiencia

En Argentina y Chile se señalan los altos costos de la recolección de la basura. Los aportes de los / las contribuyentes resultan cruciales no sólo en términos del pago de arbitrios. En Chile se realizó un estudio riguroso sobre los costos de operación del recojo de basura, se determinó que el 70% de los desechos son orgánicos. Si se enseña a la población a separar la basura, los costos del servicio se reducen sustancialmente. La Dirección de Aseo y Ornato del Municipio de Chimborango-Región Ohiggins dio a conocer este proceso a la ciudadanía de la localidad y les mostró como su buena práctica (la separación de basura orgánica y preparación doméstica de compost) tendría un impacto positivo en la reducción de costos del servicio de basura.

*Fuentes: "Modelo de educación ambiental para fortalecer las capacidades locales". Sergio Martínez-Municipalidad de Chimborango-Chile.*

Por otra parte, los rasgos de ciudadanía ambiental (reflexión y toma de conciencia, corresponsabilidad en la acción etc.) se retroalimentan unos a otros y hacen **sinergia**, en ausencia de alguno, se debilita el alcance de las contribuciones de la ciudadanía ambiental a una gestión ambiental sostenible.

El caso de Villa El Salvador (VES) en el Perú sobre el desarrollo de áreas verdes (ejemplo 2) permite apreciar que la conciencia ambiental es integradora y se refleja en acciones no solo de corresponsabilidad sino también consistentes. El caso muestra como a partir de una experiencia de mejora ambiental que enfrenta complicaciones, la población local y el municipio se encuentran en un proceso de toma de conciencia sobre dónde se encuentran las inconsistencias y los cuellos de botella de la gestión ambiental local así como de las responsabilidades que le competen a cada uno.

### Ejemplo 2: La ciudadanía ambiental, cultura tributaria y la eficiencia de los servicios ambientales

Una de las principales banderas de mejora ambiental en el distrito de Villa El Salvador en Lima- Perú es contar con áreas verdes. La localidad se levantó a partir de “invasiones” sobre el desierto o “arenal” frente al litoral limeño hace 39 años. Cuando se advierte que el área verde por habitante en el distrito pasó de 1.52 m<sup>2</sup> por persona en 1997 a 3.26 m<sup>2</sup> en el 2003, los miembros de los **comités ambientales**, surgidos hace más de una década, señalan con orgullo que se acercan a cumplir con el sueño de “*volver verde el arenal*”. La inversión en áreas verdes fue un esfuerzo conjunto de vecinos(as) y municipio, sin embargo debió frenarse hace cuatro años al colisionar con el tema de disponibilidad de agua. Las inversiones para contar con un sistema que usa aguas servidas para el regadío no han podido emprenderse, VES es un distrito en el que solo 30% de sus pobladores paga arbitrios. Zoila Hernández, funcionaria del municipio señala “*VES fue un distrito pobre, se acostumbró al asistencialismo y no tiene aún conciencia de que el municipio debe recaudar para invertir en servicios*”... Marcos, dirigente ambiental señala “*VES se caracteriza por su autogestión, la población autofinancia las cosas que hace suyas. El municipio no hace solo las cosas todas las veces sino con nuestra participación*”...Victoria, dirigente ambiental, puntualiza que lograr un VES más verde es un reto de construcción de ciudadanía ambiental “*...para mí todo eso es falta de educación tributaria que es parte de la educación ambiental*”. El pago de arbitrios es un ejercicio de ciudadanía ambiental y es donde comienza la autogestión del desarrollo local.

*Fuente: Entrevistas a miembros del CAM- Municipio de Villa El Salvador- Perú*

Los ejemplos 1 y 2 hasta aquí resaltados muestran además que el eje articulador de la relación ciudadanía ambiental y gestión ambiental sostenible es la *educación ambiental*.

#### 1.4 Acciones de ciudadanía ambiental: ¿cómo son?

¿Qué caracteriza a las acciones de ciudadanía ambiental?. La revisión de las diez experiencias latinoamericanas presentadas en el seminario (ibid) permite señalar que son *participativas* pues buscan aglutinar a distintos actores en la gestión ambiental bajo objetivos comunes, armonizando intereses y visiones; introducen y extienden una *buena práctica* ambiental que es apropiada a escala por la población local; desarrollan espacios de cogestión, construyen institucionalidad ambiental y transforman la política pública (Tabla 3).

**Tabla 3: Características de las acciones de ciudadanía ambiental en las experiencias Latinoamericanas y Española**

País	Logros y perfil de las intervenciones	Característica	Quiénes invierten o lideran inversión en ciudadanía
Chile:	A nivel de comuna, la participación ciudadana que logró cambios, ni las personas y la comuna son los mismos que 4 años atrás. Se educó a la población en la separación de residuos sólidos lo que redujo costos del servicio	Participación ciudadana; una buena práctica es apropiada por la población	Estado (municipio)
Brasil:	Mejoró la recolección de basura reciclable. Van los chicos voluntarios(as) a las casas y preguntan si las familias están haciendo la separación de la	Una buena práctica es apropiada por la población	Sociedad civil (grupo de jóvenes voluntarios)

	basura y las incentivan a hacer la separación. Van sábados y domingos por las tardes.		
Argentina:	Logramos generar un espacio de diálogo intermediación, para identificar proyectos y priorizarlos como prioridades de inversión local con monitoreo y seguimiento.	Se construye institucionalidad (espacios de diálogo e interacción)	ONG
Perú:	Empoderamiento de comités ambientales en VES y de sus miembros, logramos fortalecer la organización ambiental de segundo nivel y articularla a los municipios. Los comités ambientales han logrado un espacio en la gestión ambiental municipal.	Se construye institucionalidad ambiental (espacio en un sistema de gestión ambiental)	ONG
Brasil:	Nosotros hemos visto los beneficios de la educación ambiental en las grandes obras municipales que ha posibilitado el diálogo con la población para que el municipio les preste oído en el proceso de construcción de la obra. Esto ha sido para nosotros como la "División de las aguas" en la historia de la gestión ambiental. Lo que se logró con esto fue reducir el impacto de la gestión ambiental urbana.	Se construye institucionalidad (espacios e instancias)	Estado (municipio)
Guatemala:	Por medio de la educación ambiental las mujeres y sus familias descubren sus capacidades para devolver a su comunidad el área forestal que habían perdido, capacidades de mejora nutricional que además recupera la biodiversidad.		Estado (gobierno central)
Colombia:	El principal aporte es la capacidad generada en los actores de reconocer sus posibilidades de movilización y reflexión crítica entre los distintos actores locales y las posibilidades que tienen cuando actúan juntos.	Acciones colectivas o conjuntas de actores locales	
España:	En once años el proyecto provocó la transformación de las políticas públicas. El proyecto se convirtió en un símbolo y en aprendizaje en el uso de agua. Hay cambios a partir de la aplicación de buenas prácticas (compromisos) y se reducen las tarifas de agua.	Una buena práctica es apropiada y extendida a escala entre la población  Transforma política pública	ONG en alianza con el Municipio
Ecuador:	La creación de un espacio de participación de diferentes actores locales (empoderados; estados, ciudadanos) para que generen reflexión sobre los problemas de la ciudad y la priorización y co-responsabilidad. Se alcanzan		Cooperación al desarrollo

	pactos urbanos, ciudadanos. Monitoreo de qué se está haciendo		
--	---	--	--

Fuente: En base a Seminario "Ciudadanía ambiental y su aporte a la gestión ambiental" 2009. Elaboración propia.

Una de las experiencias que permite visualizar la gama de características en las acciones de ciudadanía ambiental es la desarrollada en España, en la región de Zaragoza, esta alcanza a transformar la política pública con relación al uso eficiente del agua. Es una experiencia de once años de trabajo sostenido que revela que desarrollar ciudadanía ambiental implica *procesos de mediano y largo plazo*.

### Ejemplo 3: La ciudadanía ambiental de Zaragoza

Hace once años, el agua era un recurso no valorado en Zaragoza. La cultura despilfarradora del agua se asentaba en un círculo vicioso de políticas públicas basadas en el incremento de la oferta de agua, combinadas con hábitos y costumbres despilfarradores al nivel domiciliario. El proceso de cambio fue iniciado por una ONG local (ECODES) que logró aliarse al municipio local y se basó en trabajar desde la gestión de la demanda del agua, en la transformación de hábitos y costumbres sobre el uso del agua en el domicilio bajo principios de responsabilidad compartida y pequeños pasos para grandes soluciones. Para ello se identificaron y difundieron 50 buenas prácticas en el uso doméstico del agua, se creó escuela en su uso eficiente. El trabajo consistió en la introducción de tecnologías alternativas y de hábitos ahorradores a través de *compromisos ciudadanos* con al menos una *buena práctica* (cerrar la llave cuando me lavo los dientes, uso de especies de bajo consumo en mi jardín). Hoy Zaragoza exhibe el título de "Ciudad ahorradora de agua" en España y hay 26,000 compromisos ciudadanos. Olga Ara –gestora de la iniciativa por ECODES- señala cómo se transforma la política pública *"el municipio ha puesto en marcha medidas para incentivar el ahorro de agua entre los consumidores como es el caso de la Ordenanza Fiscal nº 24.25 (2004), que regula el precio público por la prestación de los servicios de abastecimiento de agua potable y saneamiento de aguas residuales, contempla una reducción del 10% de la tarifa del agua para los abonados que hayan experimentado una disminución mínima del 10% en relación al consumo comparado de los dos años anteriores"*.

Fuente: Seminario Internacional "Ciudadanía ambiental y su aporte a la gestión ambiental sostenible". IPES 2009

Finalmente, las experiencias revisadas denotan la interacción importante entre educación ambiental y ciudadanía ambiental. La educación ambiental resalta como una estrategia efectiva para alcanzar ciudadanía ambiental y ambas aportan a una gestión ambiental sostenible.

### 1.5 ¿Quién invierte en la construcción de ciudadanía ambiental?

En tanto el logro de un ambiente sostenible (conservación de la calidad del ambiente) es crucial para la sobrevivencia de todos(as), así el desarrollo de la ciudadanía ambiental implica también un nivel de inversión tanto de los estados (gobiernos centrales y municipios) como de diferentes actores de la sociedad civil (las poblaciones locales, empresas, organismos de desarrollo, gremios etc.). Se observa en las experiencias que esta es una inversión principalmente en *acciones de educación ambiental* que luego desencadenarán las **acciones ambientales** que conducen a un ambiente sostenible.

En las experiencias analizadas esta inversión es de diversos actores, no se identifica un patrón único aunque sí el rasgo común de trabajo en *alianzas* bajo el liderazgo de un actor, con el predominio de las organizaciones no gubernamentales como parte de la sociedad civil. En segundo lugar aparece el liderazgo del estado principalmente los municipios.

## 2. ANTECEDENTES Y CONTEXTO DE LA EXPERIENCIA

¿Cómo es el contexto en el que surge la Red de Comités Ambientales de Villa El Salvador (REDCAVES)? Este capítulo aborda el análisis de las características y condiciones del contexto distrital así como los principales procesos en los que se enmarca el desarrollo de la REDCAVES. Asimismo se analizan algunas de las características y el estado de desarrollo de la ciudadanía ambiental en VES.

### 2.1 El contexto local: características y procesos clave en Villa el Salvador

#### *Grupos, sectores y distrito*

Al 2005 Villa El Salvador (VES) era el onceavo distrito entre los veinte de mayor pobreza en Lima Metropolitana. Su población, estimada en 388,000 habitantes, se asienta en el distrito frente al litoral del sur de Lima a partir de diez sectores, organizados en grupos residenciales (aproximadamente 30 por sector), manzanas y lotes. El principal uso del territorio del distrito es el residencial (49.9%), seguido por los usos agropecuario (17,8%), espacios públicos con área verde (8,6%) e industrial (6.13%) (INADUR 1996, en MUNIVES: 2003).

El planeamiento del distrito distingue 5 zonas: la zona residencial urbana con vías de fácil acceso (esta incluye los sectores residenciales antiguos) y los asentamientos humanos de reciente creación con vías de difícil acceso<sup>3</sup>; la zona del parque industrial (en la que se establecen las microempresas); la zona agropecuaria; la zona de playas y la zona de establecimiento de industrias medianas y grandes.

#### *Comunidad urbanista informal y autogestionaria*

En el discurso local sobre los sectores que componen el distrito, estos también se dividen entre “consolidados” y sectores en “proceso”, de acuerdo al grado en que alcanzan estatus “urbano” y que tiene relación con el momento en que se incorporan al distrito y en tanto dejan de ser “asentamiento humano” (sin acceso a servicios, sin vías de fácil acceso etc.).

El distrito de VES, desde su creación en la década de los 70<sup>4</sup>, ha sido un principal atractivo para el ensayo de numerosas y diversas iniciativas de desarrollo en Lima Metropolitana, en distintas líneas de acción, a las que se sumaron a mediados de los años 90 las iniciativas de mejora ambiental.

Los estudios sobre VES y otros distritos del sur de Lima (PROPOLI: 2008, Romero: 2009) dan cuenta de la capacidad de organización territorial inicialmente desarrollada por la población que fundó el distrito, lo que les permitió cierta mayor efectividad para superar en plazos relativamente más cortos- en comparación a otros distritos del sur- déficits básicos en la calidad de vida enfrentados por su población.

La autogestión y la organización del territorio fueron temas importantes en la historia de VES y parecen haber acompasado la acción del estado en aspectos como vivienda, titulación de predios, alimentación y otros servicios básicos (acceso al agua, desagüe,

---

<sup>3</sup> En la zona urbana se ubican los sectores I, II, III y la zona de Pachacamac y entre los asentamientos de reciente creación: Parque Metropolitano, Asentamientos humanos en el “Cerro el Papa”, AAHH “Ida Lossio” y Príncipe de Asturias, Lomo de Corvina.

<sup>4</sup> El distrito se funda el 11 de Mayo de 1971

electricidad). Si se toma en cuenta la fecha de fundación, mientras en los distritos vecinos a VES, lograr que más de las dos terceras partes de su población alcance acceso al agua, desagüe y electricidad tomó un promedio de 45 años, en el caso de VES ello se alcanzó en un plazo menor (Cuadro 1).

**Cuadro 1: Plazos comparativos para la reducción de déficits en acceso a servicios básicos en tres distritos del sur de Lima Metropolitana**

	Año de fundación	Plazo (años)	Población con agua potable al 2007 (%)	Población con desagüe 2007 (%)	Población con electricidad (%)
VES	1971	36	65.9	61.4	75.1
SJM	1965	42	60.4	58.94	79.9
VMT	1961	46	65.95	60.98	77.1

Fuente: En base a PROPOLI 2007. Elaboración propia

Un conjunto de organizaciones de la población se desarrolló en VES desde su fundación alrededor de temas básicos como la alimentación, la salud y la vivienda. En este primer grupo de organizaciones de base se encuentran los Comedores populares, Clubes de madres, Comités de Vaso de leche y las Juntas vecinales, considerados hoy como las organizaciones de base más antiguas o tradicionales del distrito.

La evolución de las organizaciones en VES ha ido de la mano con la evolución de las distintas necesidades a ser cubiertas por su población (Tabla 4). En tanto la población del distrito avanzó- por sectores- en la cobertura de las principales necesidades básicas, surgieron organizaciones nuevas para atender otras necesidades como la *mejora ambiental*, la mejora del barrio y la seguridad ciudadana. En los sectores más antiguos o *consolidados* surgen los comités ambientales (CA) y las nuevas organizaciones en el panorama distrital.

**Tabla 4: Evolución de necesidades no satisfechas y surgimiento de organizaciones de base en VES 1970-2010**

Período	Tipo de necesidades no satisfechas	Tipo de organizaciones
1970-1980	Alimentación, vivienda	Comedores populares Vaso de Leche Juntas vecinales
1990-2000	Agua, desagüe, salud e higiene, seguridad y paz social	Comités de salud e higiene
2000-2010	Medio ambiente, seguridad ciudadana	Comités ambientales Juntas vecinales de seguridad

Fuente: Elaboración propia.

En la experimentación de modelos de gestión ambiental VES presentaba también características que lo hicieron atractivo para las intervenciones que apuntan a la mejora ambiental como parte intrínseca del desarrollo.

De un lado, a pesar de los avances logrados en las tres últimas décadas, el distrito tiene todavía sectores poblacionales con notorios déficits en la calidad de vida debido a limitaciones de acceso a servicios básicos<sup>5</sup>. Esto se observa en los sectores con grupos residenciales de reciente asentamiento en el distrito tales como Lomo de

<sup>5</sup> Lomo de Corvina y Sector de Playa son dos de los nuevos o más recientes sectores poblacionales asentados en VES en estos los niveles son de pobreza extrema.

Corvina o el Sector de Playa entre los que se concentra actualmente la pobreza extrema en el distrito. Los CA no existen en estos sectores en los que en cambio predominan las juntas vecinales organizadas principalmente alrededor del trabajo por el acceso al agua potable y al alcantarillado.

### Procesos clave en el reciente desarrollo de VES

Algunos procesos importantes en el desarrollo reciente de VES hacen parte del contexto en el que surge y se desarrolla la experiencia de la REDCAVES. Tres de los más importantes son los que a continuación se analizan.

**Presupuesto participativo:** Los presupuestos participativos (PP) en el Perú son parte de la reforma del estado emprendida en el año 2001, una vez restablecidos en el país el estado de derecho y las instituciones democráticas. De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (MEF) aproximadamente el 13% del presupuesto nacional corresponde a los recursos de presupuesto participativo. Es decir, un 13% del presupuesto nacional se definiría con la participación de la población.

Los PP constituyen por ello una innovación en la gestión pública de los municipios y su principal característica es que deben (por ley) permitir una distribución de los recursos locales que concuerde con los planes de desarrollo concertados entre los actores locales, de modo que deben ser “el mecanismo para la operación práctica de la visión de desarrollo de la localidad mediante la ejecución de programas y proyectos anuales y multianuales.” (Tavara y Takayama: 2009, p.15)<sup>6</sup>.

Los procesos PP demandan el desarrollo de capacidades y habilidades múltiples en los / las actores locales para identificar, proponer y seleccionar iniciativas que materialicen la visión de desarrollo local concertada, estos necesitan de capacidades para “posicionarlas” en las diferentes etapas del proceso. Ello implica que no sólo deben contar con capacidades y habilidades de planificación sino estar profundamente imbuidos(as) de conocimientos y manejar información acerca de los procedimientos que llevan a la selección de las mejores opciones de inversión local, y principalmente, deben ser capaces de *negociar* en cada instancia del proceso, con otros actores- de distintos intereses- las propuestas que llevan a este.

¿Cómo es este proceso en la realidad de VES? ¿Cuál es el tratamiento de los temas ambientales en lo que va de este proceso en el distrito? ¿cómo influye en el desarrollo de la experiencia? Y ¿cuán ambiental es la distribución de los recursos locales definida a través del presupuesto participativo?

---

<sup>6</sup> Los procesos de PP se iniciaron antes de ser formalmente institucionalizados por la ley que les dio luz verde en el año 2003. Los antecedentes de los PP se identifican en los procesos de planificación local concertada y participativa para llegar a definir el presupuesto local experimentados de manera pionera en los años 80 e inicios de los 90 en zonas del país tales como Ilo (Moquegua), Morropón (Piura), San Marcos (Cajamarca) y en el distrito de Villa el Salvador en Lima Metropolitana (ibid. p. 15)



**Cuadro 2: Orientaciones de la inversión local a través del PP  
Municipio de Villa el Salvador 2007-2008**

Tipo de proyectos	2007			2008		
	Número	Montos*	%	Número	Montos	%
Infraestructura vial	7	1487963	29.9	4	1900000	27.0
Equipamiento urbano	13	1740927	35.0			
Infraestructura educativa	4	447412	9.0			
Acondicionamiento urbano	3	320638	6.4	10	2061149	29.3
Seguridad	3	342250	6.9			
Medioambiente	1	197413	4.0	2	1645999	23.4
Desarrollo de capacidades	2	170000	3.4			
Saneamiento	3	255000	5.1			
Sociales y educativos				4	1088296	15.4
Prevención desastres (muros contención)				2	350946	5.0
No definido	1	10000	0.2			
<b>Totales</b>	<b>37</b>	<b>4971603</b>	<b>100</b>	<b>22</b>	<b>7046390</b>	<b>100</b>

\* Nuevos Soles

Fuente: En base a cuadro 14, Memoria Institucional 2008. Takayama y Távora 2009, p.58

Elaboración propia

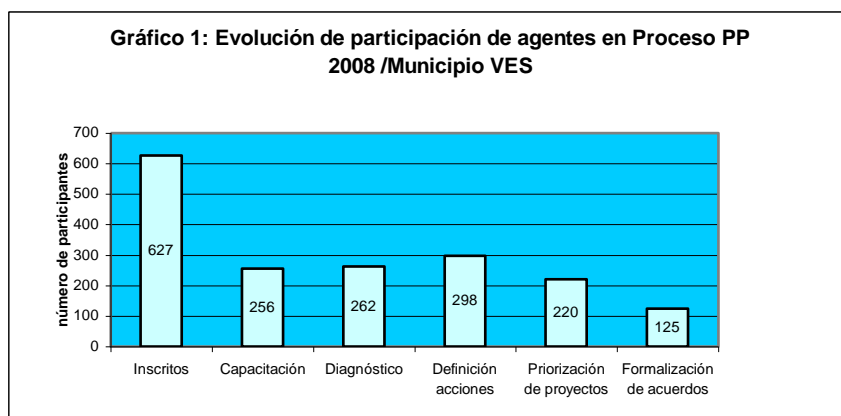
Las orientaciones de la inversión local definida en los procesos PP pueden apreciarse en el Cuadro 2 que muestra su evolución por tipo de proyectos aprobados en los años 2007 y 2008. La vocación por la construcción de infraestructura (el “cemento”) es marcada, dos terceras partes de los recursos se destinan a “obras” de infraestructura vial, escolar o de acondicionamiento urbano. Hacia el 2008 se observa que el proceso se abre a la aprobación de proyectos de desarrollo social, prevención de desastres y a los de carácter ambiental (sistema de riego en áreas verdes de alamedas). Si bien los proyectos “ambientales” parecen crecer en monto hacia el 2008, en realidad es porque se incluye en ese monto además del sistema de riego, la construcción o habilitación de una alameda como espacio urbano.

### **Cantidad vs calidad de la participación en el PP**

El presupuesto participativo es la determinación de las inversiones locales definida con la participación estructurada y pauta de todos los actores locales. Para ser parte de este proceso, la población local debe estar organizada y sus organizaciones deben estar registradas formalmente. La calidad de “agente participante” se obtiene a través del cumplimiento de ciertos requisitos que han variado en los últimos años.

El proceso de presupuesto participativo del 2008 tuvo 627 agentes inscritos, 42 de estos fueron organizaciones ambientales (6.7%), 11% fueron comedores y club de madres; un 18.7% correspondió a organizaciones vecinales, 3,7% organizaciones productivo- económicas, 4% fueron organizaciones educativas y 3.1% organizaciones de seguridad (MUNIVES: 2009).

No todos los agentes inscritos llegan a participar del proceso y otros que participan inicialmente dejan de hacerlo en el camino. Las distintas etapas que componen el proceso PP son: la capacitación de agentes, el diagnóstico, la definición de acciones, la priorización de proyectos y la formalización de acuerdos sobre los proyectos aprobados. Durante el proceso PP 2008, sólo el 40% de agentes inscritos se capacitó (Gráfico 1). La identificación de acciones tuvo la mayor participación de agentes inscritos (47%) mientras que menos de la quinta parte de inscritos culmina el proceso (19%).



Fuente: En base a cuadros de participación en talleres PP 2008. Elaboración propia

En el año 2009 VES introdujo como parte del proceso PP la *consulta ciudadana*, por la cual los vecinos y vecinas mayores a 12 años participan mediante el voto universal y secreto en la toma de decisiones respecto a qué proyectos de impacto distrital se priorizarán. La participación en la consulta es voluntaria, participó el 10% de la población de VES. Se eligieron 03 proyectos entre 31 proyectos. Desde el 2008 el PP aprueba sólo proyectos de carácter distrital.

**Surgimiento de los Comités ambientales:** el segundo proceso resaltado por los actores entrevistados es el surgimiento de los comités ambientales. Los comités ambientales surgen al finales de la década pasada (1998-2009) inicialmente en las escuelas a partir de los temas de reciclaje escolar y luego en las comunidades aparecen los comités ambientales conformados por vecinos desarrollando temas de salud e higiene, más tarde se vertebrarán principalmente a partir del trabajo en áreas verdes que, como se verá, constituye la aspiración de los pobladores que fundaron el distrito y de la generación inmediata a estos.

Marco Saavedra, dirigente ambiental indica *“la historia de los comités ambientales es así: existían secretarías de salud y promoción del medio ambiente (eran parte de las juntas directivas vecinales). Viendo la debilidad en estas juntas vecinales optamos por formar comités aparte”*. En aquel momento los CA tenían principalmente una vocación de atención a los temas de salud e higiene como bases para lograr un entorno o ambiente sano.

La entrada en escena de nuevos actores como las organizaciones no gubernamentales (ONG) especializadas en gestión ambiental (IPES) o con líneas de acción ambiental (Descos) permitió a los CA ampliar y fortalecer su conceptualización y valoración de lo que un **ambiente sano y de calidad** podía significar e implicar, demarcándose así su vocación *ambiental específica*. Véase Tabla 5.

Las intervenciones de las ONG, buscaron capitalizar la presencia de estas nuevas organizaciones locales para construir las bases de una gestión ambiental sostenible en el distrito. Entonces se promueve y fortalece a los CA a partir de la gestión de diversas iniciativas ambientales (áreas verdes, gestión de residuos, agricultura urbana) de escala pequeña (en la manzana o la calle), que desarrollará en los miembros de los CA una concepción de lo ambiental que trasciende la higiene y la salud y los lleva a considerar otras áreas de la gestión ambiental. Saavedra indica *“cuando viene IPES ya habíamos formado comités, pero IPES los promueve, había concursos anuales para presentar proyectos y ganábamos, sin recursos no podemos hacer mucho, con los concursos lográbamos eso. Tuvimos talleres para elaborar proyectos y ganamos el concurso de Atocongo...”*

Se pone entonces a disposición de los actores locales recursos para desarrollar sus capacidades de gestión- principalmente orientados a potenciar la participación de los actores locales en los procesos PP- a través de la forma de fondos concursables provenientes de la cooperación al desarrollo (IPES, PROPOLI) y del sector privado en el marco de sus acciones de responsabilidad social (Asociación Atocongo).

Algunos de estos fondos eran específicos para iniciativas de mejora ambiental como los canalizados a través del proyecto Gestión Ambiental Participativa de IPES. La posibilidad de financiar iniciativas ambientales a través de estos fondos fue un importante incentivo para la formación de más CA y hacia el año 2006 se habían formado cerca de 120 comités ambientales en las escuelas, los vecindarios y entre personas de la tercera edad (IPES: 2007).

**Tabla 5: Evolución de los Comités Ambientales en VES 1998-2009**

Años	Eventos	Actores	Escala de acciones	Temática predominante
1998-2003	Surgimiento de CA: En las escuelas trabajando el tema de reciclaje y en la comunidad aparecen las secretarías de salud en juntas vecinales se convierten en Comités ambientales vecinales	Escuelas Población local	Efectos puntuales en su escuela o comunidad	Salud e higiene
2004-2007	Promoción de CA -Desarrollo de capacidades - Financiamiento de iniciativas de mejora ambiental (concursos)	IPES, Asociación Atocongo; PROPOLI	Efectos zonales	áreas verdes Residuos sólidos Educación ambiental
2008-2009	Articulación de CAS -Creación de REDCAVES -Fortalecimiento de REDCAVES	IPES Municipio VES	Se apunta a efectos distritales	Áreas verdes

Fuente: En base a testimonios de representantes de la REDCAVES. Elaboración propia

Es en esa etapa que los CA inician un trabajo en interacción con el municipio (por ejemplo para coordinar el agua para las áreas verdes o para ganar áreas ocupadas por basurales) y se perfilan como interlocutores de este para los temas ambientales del distrito.

Alejandro Santini, responsable de la gerencia de participación del municipio de VES señala *“si hay algo que caracteriza a la gestión ambiental de VES en los años recientes eso es la generación y proliferación de los comités ambientales vinculados al tema de áreas verdes, la gestión de parques y de alamedas principalmente. Hay algunos que participan en bio- huertos, agricultura urbana. Han participado en los concursos de Atocongo y han ganado, algunos están más preparados que otros para conseguir recursos. Vemos que son un apoyo para la gestión. A nosotros como gerencia de participación nos piden apoyo para formalizarse y lo hemos dado”*.

La existencia de los CA permitió movilizar actores y recursos locales para la inversión en mejoras ambientales y acercar la planificación del desarrollo local a los temas ambientales. Entre los años 2004-2007 los comités ambientales movilizaron, solo a partir del fondo concursable proporcionado por el proyecto GAP- IPES, unos US \$ 100,000 (S/. 315,972 Nuevos soles) para el financiamiento de iniciativas ambientales, Aproximadamente, una tercera parte de estos recursos (30%) fue aporte de los

propios CA, el 45% fueron recursos del fondo y el 35,5% fue inversión del Municipio local (IPES: 2007)<sup>7</sup>.

La mayor parte de las mejoras ambientales gestionadas por los CA a través de ese fondo fueron las instalaciones de áreas verdes. El 42% del fondo financió la instalación de áreas verdes a nivel de zonas o manzanas. Lo que muestra la vocación “verde” del distrito y de sus actores ambientalistas<sup>8</sup>. La ampliación de áreas verdes por iniciativa de la población a nivel de manzanas sin embargo debió detenerse debido a las limitaciones en la disponibilidad de agua en el distrito.

### **Los retos de escala**

Cómo señala el responsable de la gerencia de participación de VES, se asiste entonces a la *proliferación* de CA en el distrito y si bien el municipio interactúa con ellos, la posibilidad de hacer una interlocución efectiva con esta multiplicidad de organismos pequeños se debilita. Asimismo, se diluye la posibilidad de identificar y desarrollar iniciativas ambientales que aborden los grandes retos ambientales del distrito. El caso de las áreas verdes mostraba que la agregación de las soluciones a nivel de zonas o manzanas no necesariamente se constituye en la solución de los retos ambientales distritales y surge entonces la necesidad de vertebrar la orientación y la acción de estos CA.

Se plantea así el reto de ir hacia soluciones ambientales de escala partiendo de la construcción de conciencia ambiental a nivel de calle y la manzana. Pero además, incidir en el nivel distrital conlleva el reto de lograr y gestionar mayores recursos para solucionar desafíos ambientales de escala, por ejemplo, incidir al nivel del presupuesto público local. Todo ello significaba la necesidad de innovar en las formas de organización de los CA a nivel del territorio.

Este esfuerzo de innovación organizativa de los CA para llegar a soluciones ambientales distritales se empuja y apoya desde IPES. Al respecto Marco Saavedra recuerda *“nos iba haciendo ver IPES que es posible lograr una organización formal que nos ayude a avanzar. ..después se formaron las **coordinadoras sectoriales** y luego vino la **red** con el apoyo institucional de IPES priorizamos el proyecto Villa verde<sup>9</sup> para regar todo VES... la propuesta es trabajar con aguas servidas”*.

Esta trayectoria en la gestión ambiental local desde la población a través de los CA con el apoyo de las ONGs fue decisiva para implementar más tarde y sobre una base más sólida, el *sistema de gestión ambiental en el distrito*.

**Ministerio del Ambiente y la certificación ambiental para municipios:** Un tercer proceso ha sido la constitución reciente del Ministerio del Ambiente (MINAM) como sector y como ente rector de las políticas nacionales sobre medioambiente. El MINAM es el responsable de la gestión ambiental a nivel nacional y para ello ha definido líneas de acción.

---

<sup>7</sup> “Evaluación final del proyecto Gestión ambiental participativa en Villa el Salvador 2004-2006”. p.23.

<sup>8</sup> Se estima que casi el 10% de las áreas verdes del distrito es mantenido por la población y el 35% por el municipio.

<sup>9</sup> El origen de este proyecto es el proyecto MESIAS que fue inicialmente impulsado por la ONG Desco.

De acuerdo a ley, las municipalidades deben contar e implementar *sistemas de gestión ambiental* de manera participativa. Estos sistemas municipales incluyen una comisión municipal ambiental (CAM) en la cual deben estar representados tanto el municipio como otros actores locales (población, empresariado, organismos públicos) para definir las orientaciones de la política ambiental del distrito.

Estos sistemas deben orientarse a la *certificación ambiental de Nivel 1* promovida por el Ministerio de Medio Ambiente (MINAM). Esta iniciativa del ente rector constituye un incentivo de gestión ambiental sostenible y trata de impulsar a los municipios para dar forma orgánica y sistémica al número de acciones vinculadas al tema ambiental que realizan y que no estaban estructuradas o no existían (Tabla 6).

Si bien la mayoría de municipios ha establecido un sistema de gestión ambiental, el grado de implementación *efectiva de estos* es aún limitado. Solo 52 municipios de los más de 1800 que existen en el Perú contaban al 2009 con la certificación ambiental de Nivel 1 del MINAM, entre ellos Villa El Salvador.

Tabla 6 : Componentes de Certificación ambiental de Municipios

Elementos transversales que toma en cuenta	Requisitos	Beneficios
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Participación ciudadana</li> <li>➤ Concertación y resolución de conflictos</li> <li>➤ Sinergias interinstitucionales (con otros municipios, gobiernos regionales, ONG, universidades, cooperación técnica al desarrollo)</li> <li>➤ Enfoque preventivo</li> <li>➤ Mejoramiento continuo</li> <li>➤ Enfoque de género</li> <li>➤ Reforzamiento de la identidad cultural</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Existe una política ambiental</li> <li>➤ Planificación de la gestión local ambiental</li> <li>➤ Institucionalidad de la gestión ambiental</li> <li>➤ Uso y conservación del espacio físico territorial y del entorno natural</li> <li>➤ Gestión del agua, alcantarillado y tratamiento de aguas servidas</li> <li>➤ Gestión de residuos sólidos</li> <li>➤ Desarrollo de capacidades, educación e investigación para la gestión ambiental</li> <li>➤ Información, comunicación y transparencia de la gestión ambiental</li> <li>➤ Calidad del aire y control de ruidos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Fondo que priorizará a municipios con certificación ambiental</li> <li>➤ Competitividad para concursar por fondos de cooperación</li> </ul>

Fuente: Tomado de "Certificando municipios para la vida" en Participa Perú Número 6.

## 2.2 La gestión ambiental en VES

### 2.2.1 Sistema de gestión ambiental

El **sistema de gestión ambiental** en VES (Tabla 7) cuenta con un grado importante de avance. Tiene herramientas y principalmente experiencias validadas que podrán dar cuerpo al sistema. Se ha definido un plan de capacitación ambiental para funcionarios municipales y miembros del CAM, existe un plan de acción y una agenda ambientales las cuales se han construido en espacios de participación. El desarrollo de sistemas soporte tales como los de monitoreo y evaluación de la política ambiental o el sistema de información aún constituyen retos a ser cubiertos.

En la primera etapa de implementación del sistema se ha considerado la actualización de diagnóstico ambiental local, la conformación de la comisión ambiental de la Municipalidad (CAM) y el diseño de la política ambiental del distrito. El municipio cuenta con dos programas ambientales, uno que desarrolló en los últimos 10 años “Bono Verde” y otro de creación reciente.

**Tabla 7: Sistema local de Gestión Ambiental en VES**

Actores	Instancias o espacios	Herramientas	Estrategias o políticas ambientales del distrito	Sistemas de soporte
Municipio local Comunidad (Comités ambientales) REDCAVES ONGs	Comisión Ambiental Municipal (CAM) Sub-gerencia de salud y medio ambiente	Diagnóstico ambiental  Plan de capacitación ambiental para funcionarios municipales y para miembros del CAM  Agenda ambiental  Plan de acción ambiental	Programas (Bono verde)  Programa “Promoción de servicios ambientales”	

Fuente: En base a ordenanzas número 129-2008 y Resolución de Alcaldía 016-2009. MUNIVES. Elaboración propia

### 2.2.2 Cifras de los desafíos de gestión ambiental en Villa El Salvador

Si bien las cifras con las que se cuenta sobre la realidad ambiental del distrito son de hace cinco años, el Cuadro 3 resume las magnitudes de los principales avances y desafíos ambientales en Villa El Salvador.

Las cifras reflejan una gestión ambiental que enfrenta todavía fuertes déficits ambientales en términos de generación y disposición adecuada de residuos sólidos, áreas verdes, contaminación así como considerables cuellos de botella para resolverlos, como el bajo pago de arbitrios y el no tratamiento de aguas residuales.

**Cuadro 3: Cifras de gestión ambiental en VES**

	2000	2008	Déficit
Áreas verdes por habitante (m <sup>2</sup> x habitante)*	1	3.3	5
Residuos sólidos controlados (TM)	10,824	51,877	31,272
Población que paga arbitrios (%)	30	43.4	56.6
Número de sectores con coordinadoras CA		5	5
Tratamiento de aguas residuales (# plantas)***	0	2	

Fuente: En base a "Diagnóstico de VES".MUNIVES. Elaboración propia

\* OMS recomienda 8m<sup>2</sup> por habitante

\*\*\* Plantas de lodos activados para regar alamedas. "Tratamiento de Aguas residuales en Lima Metropolitana": Alfaro y Moscoso. IPES-Ruafoundation. 2008.

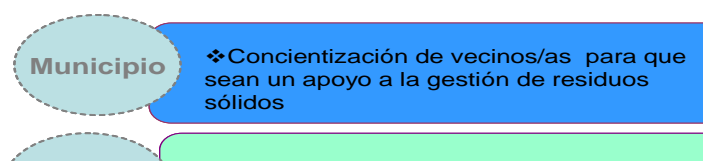
La visión de los actores locales sobre los retos ambientales en VES y sus prioridades es diferente. Se preguntó a representantes de tres actores locales acerca de los principales desafíos ambientales del distrito: representantes de la REDCAVES, funcionarios municipales y equipo de IPES (Véase diagrama adjunto).

Algunos actores locales indican que el mayor desafío es trabajar en el desarrollo de conciencia en los vecinos y vecinas de VES para abordar con posibilidades de éxito cuellos de botella en la gestión ambiental que no permiten reducir sostenidamente los déficits ambientales enfrentados como la falta de cultura tributaria o la falta de una cultura de "mejor que limpiar es no ensuciar".

Alejandro Santini, gerente de participación del municipio indica *"Aquí hay una costumbre arraigada de que se puede ensuciar. No hemos podido revertir esa costumbre, no hemos podido lograr que se tome conciencia. Hoy tenemos más unidades de recojo de basura pero la gente sigue botando a la calle su basura"*. Esta afirmación deja en claro que una gestión de residuos sólidos eficiente y sostenible no es una cuestión de aumento de camiones de recojo o de compactadoras de basura sino principalmente de **ciudadanía ambiental** que aún debe desarrollarse en la población de VES.

Finalmente otros se pronuncian por dar solución a la disponibilidad de agua para las áreas verdes. Serapio Tejada, REDCAVES, expresa al respecto *"Sería lindísimo que todo fuera verde. El Perú está en VES (huancaínos, huancaínos, cajamarquinos etc.) a todo provinciano le gusta la naturaleza, lo verde. Es nuestra locura, nuestro sueño, hay gente que no está contagiada con eso y así no vamos lejos, por eso hay que educar"*.

## Principales retos ambientales en VES



Fuente: En base a entrevistas a gestores de la experiencia. Elaboración propia



### 3. ESTRATEGIAS DE PROMOCIÓN DE CIUDADANÍA AMBIENTAL: PROYECTO “DEMOCRACIA PARTICIPATIVA PARA LA GESTIÓN AMBIENTAL EN VES”

La construcción de ciudadanía ambiental en la trayectoria de los comités ambientales de Villa El Salvador y en la red derivada de estos, se ha dado en etapas y en un proceso de aprendizaje en la práctica que lleva más de una década de iniciado. La participación del IPES ha sido determinante en dicha trayectoria.

En este capítulo se analizan las intervenciones del IPES que, desde los enfoques y metodologías de trabajo aplicadas, dieron forma e impulsaron el proceso seguido por los comités ambientales y al desarrollo actual de su ciudadanía ambiental.

#### 3.1 IPES en la trayectoria de los Comités ambientales de VES

Las intervenciones del IPES en la trayectoria de los comités ambientales se resumen en la Tabla 8. Se distinguen dos etapas, una marcada por el proyecto “Gestión ambiental participativa” (GAP) que operó del 2004 al 2007 en el mismo distrito y que fue financiado por la agencia holandesa CORDAID y la segunda definida por el proyecto “Democracia participativa para la gestión ambiental en Villa El Salvador” financiada por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo a través de la Fundación Ecología y Desarrollo.

Las dos intervenciones buscaron responder a una misma pregunta: ¿Cómo los actores locales toman en sus manos la solución de los desafíos ambientales que enfrentan?; ¿cómo logran una gestión ambiental sostenible?. La estrategia común que recorrió ambas intervenciones fue el trabajo de *educación ambiental* de los actores locales, que se tradujo, en ambos proyectos, en un proceso de desarrollo de capacidades y de empoderamiento de los actores locales a partir de los aprendizajes permitidos por la *gestión de iniciativas ambientales* que fueron progresivamente de lo micro (calle, manzana, zona) hacia la búsqueda de soluciones distritales (nivel macro).

Operar tal cambio de escala de las acciones, implicaba su vez incidir en el nivel más alto de la toma de decisiones distrital así como lograr una interacción pautada y fluida entre los actores locales principales (comunidad - CAS- Municipio local), con espacios de interacción efectiva entre estos para la planificación ambiental. La estrategia de intervención en ambos casos fue trabajar de manera coordinada con el gobierno local.

*“El proyecto GAP propuso un **modelo de gestión ambiental participativo** que busca movilizar a los actores locales a partir de la acción de los comités ambientales (CA). Entre los mayores retos del proyecto estaba el propiciar y desarrollar un tejido de relaciones sociales sólido entre los actores locales que resultara efectivo para la sostenibilidad de las mejoras socio- ambientales emprendidas”.* (IPES: 2007. p. GG)

En ese ejercicio, se desarrollaron, elementos de ciudadanía ambiental en los actores locales. Si bien el concepto de ciudadanía ambiental no era explícito en el desarrollo de la experiencia GAP, la promoción de la gestión ambiental participativa requería el desarrollo de una serie de capacidades y habilidades en los actores locales, tales como la capacidad de analizar su realidad, reflexionar y planificar, la gestión de recursos y de iniciativas ambientales.

Lo que diferencia las dos intervenciones es la *escala* en la que se definía los alcances de la gestión ambiental y la escala de los resultados a ser alcanzados con las mejoras ambientales buscadas (zonal o distrital).

Ambas intervenciones se complementan. GAP aporta a sentar las bases de una gestión ambiental sostenible: hace visibles y desarrolla un conjunto de *relaciones* entre los actores locales necesarias para una gestión sostenible. El proyecto “Democracia participativa para la gestión ambiental en Villa El Salvador” promueve espacios e instancias de articulación de actores locales para la planificación ambiental distrital.

**Tabla 8: IPES en la trayectoria de los CA**

<b>Años</b>	<b>Eventos</b>	<b>Estrategias y proyectos IPES</b>	<b>Escala de resultados</b>
1998-2003	<b>Surgimiento de CA:</b> En las escuelas trabajando el tema de reciclaje escolar y las secretarías de salud en juntas vecinales se convierten en <b>Comités ambientales vecinales</b>		
2004-2007	<b>Promoción de CA</b> -Desarrollo de capacidades -Financiamiento de iniciativas de mejora ambiental (concursos)	<b>Proyecto GAP Participación de comunidad en gestión ambiental a través de CA</b> <b>Desarrollo y Fortalecimiento de capacidades de los CA</b>	CA organizados y fortalecidos a nivel <i>zonal (micro)</i> ; para operar mejoras ambientales a nivel zonal
2007-2009	<b>Articulación de CA</b> -Creación de REDCAVES -Fortalecimiento de REDCAVES	<b>Proyecto Democracia Participativa para la Gestión Ambiental en VES</b> Articulación territorial de CA para la planificación ambiental <b>Fortalecimiento de capacidades</b> Incidencia en políticas locales	CA articulados en red <i>distrital (macro)</i> ; REDCAVES <i>en capacidad</i> de incidir en el nivel distrital para mejoras ambientales de gran escala

Fuente: Informes de evaluación y de diseño de los proyectos IPES. Elaboración propia.

El proyecto GAP trabajó en el establecimiento de condiciones al nivel micro para la gestión ambiental sostenible (formación y fortalecimiento de CA, generando relaciones

de corresponsabilidad comunidad-CA- Municipio por la mejora ambiental), mientras que el Proyecto “Democracia participativa para la gestión ambiental en Villa El Salvador” plantea llegar al nivel distrital de la gestión ambiental a través de la articulación territorial de los CA, pero principalmente –como se verá– busca una articulación de consenso sobre intereses sectoriales para la incidencia pública a nivel del distrito a favor de las mejoras ambientales a través de la REDCAVES.

### 3.2 Proyecto “Democracia participativa para la gestión ambiental en VES”

Desde su planteamiento, el Proyecto “Democracia participativa para la gestión ambiental en Villa El Salvador” recoge lo avanzado por el proyecto GAP, parte de la relación ya establecida entre municipio local y CAS y trabaja sobre una responsabilidad ya reconocida por el municipio para con los actores locales con los que hace interlocución en el tema ambiental.

El Proyecto “Democracia participativa para la gestión ambiental en Villa El Salvador” se planteó *“contribuir a las acciones que el municipio de VES debía dirigir (por ley) al fortalecimiento de las capacidades de los comités ambientales en el distrito para planificar e implementar el conjunto las mejoras ambientales que requiere”*<sup>10</sup>. Para ello trabajó en cuatro componentes o líneas de acción:

- a. Desarrollo y fortalecimiento de capacidades en los comités ambientales;
- b. Promoción de espacios de participación para la planificación ambiental;
- c. Ciudadanía y vigilancia ambiental
- d. Sistematización y difusión de experiencias registradas en ciudadanía y vigilancia ambiental.

La conformación y desarrollo de capacidades en la REDCAVES se inscribe en el primer componente del proyecto y han sido el centro de su acción, es a partir de la red conformada que los otros componentes se dinamizarán. La conformación de la red significó un esfuerzo de asesoría sostenido por parte del IPES en la determinación de la mejor forma organizativa para materializar la articulación territorial de los CAS de modo que tuvieran un potencial de incidencia a nivel local.

La promoción de espacios de participación para la planificación ambiental en el marco del Proyecto “Democracia participativa para la gestión ambiental en Villa El Salvador” se orientará a nutrir un espacio institucionalizado como la CAM (Comisión Ambiental Municipal). La REDCAVES entrará a participar de este espacio desde el momento inicial de su conformación, en el cual, como se verá, ha logrado un nivel de interlocución con el municipio. Asimismo, las acciones de ciudadanía y vigilancia ambiental (tercer componente del proyecto) se han realizado a partir de la REDCAVES y como parte de su plan y orientaciones de trabajo.

#### 3.2.1 Cambios en la gestión ambiental participativa en VES

Al año 2010, concluidas ambas intervenciones, la gestión ambiental en VES muestra cambios y mejoras ostensibles, cambia la escala en las mejoras ambientales apuntadas (de lo zonal a lo distrital), se crea un espacio de planificación ambiental participativo (CAM). Véase diagrama adjunto.

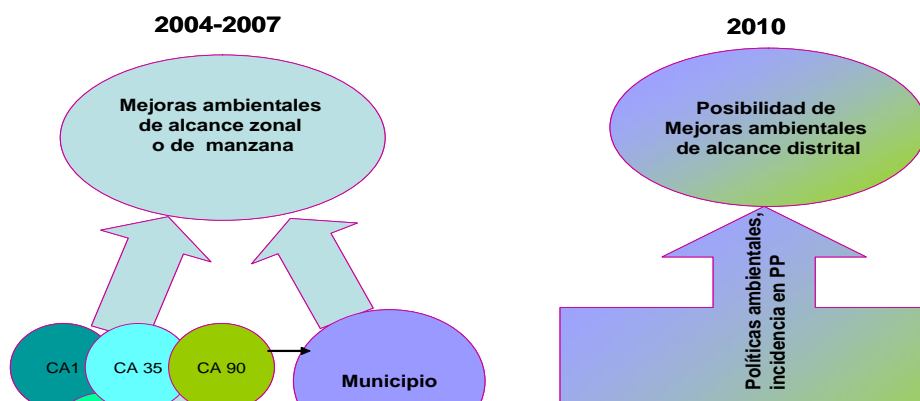
---

<sup>10</sup> Portal electrónico del IPES / Proyectos de educación ambiental

Estas innovaciones se produjeron por la conjunción de los tres procesos que se detallaron en el capítulo 2 y que favorecieron la participación, el establecimiento de espacios de planificación ambiental participativa entre otros.

En cada una de estas situaciones las intervenciones del IPES hicieron un aporte determinante al facilitar la implementación de innovaciones que permitieron operar los cambios que dichos procesos establecían. Así por ejemplo, si al 2004-2007 aportó con el fortalecimiento de los CA y sus capacidades para identificar y gestionar una multiplicidad de pequeñas mejoras ambientales de nivel zonal (proyecto GAP) en interacción con el municipio, en el 2010 la gestión ambiental distrital se ha hecho más directa y ordenada, se cuenta con un espacio de planificación ambiental definido (CAM) y en este interactúan los CA vinculados y representados en la REDCAVES junto con otros actores locales.

### Cambios en la gestión ambiental de VES- 2004-20



La RECAVES tiene el potencial de agilizar la gestión ambiental local al simplificar la interacción entre CAS y el municipio y al estar insertada en el CAM, ese será el principal beneficio señalado por los actores locales.

#### 3.2.2 La ciudadanía ambiental desarrollada y las estrategias del proyecto

A diferencia del proyecto GAP, el Proyecto “Democracia participativa para la gestión ambiental en Villa El Salvador” hace explícito en su trabajo el desarrollo de la ciudadanía ambiental relacionada a la vigilancia. Algunos aportes del proyecto percibidos por el equipo IPES al desarrollo de elementos clave de ciudadanía ambiental en la REDCAVES (en su accionar y en sus miembros) se detallan en la Tabla 9. En la tabla el equipo relaciona las estrategias del Proyecto “Democracia participativa para la gestión ambiental en Villa El Salvador” con elementos centrales de ciudadanía ambiental identificados en el primer capítulo.

**Tabla 9: Estrategias del Proyecto “Democracia participativa para la gestión ambiental en Villa El Salvador” que generan/ refuerzan ciudadanía ambiental en REDCAVES**

Aspecto de ciudadanía ambiental que afianzaron o al que contribuyeron	Evidencias	Estrategias / acciones que diseñaron y aplicaron
1. Co-responsabilidad con actores locales	Reuniones de coordinación entre actores locales	Se facilitaron mesas de trabajo sectorial, de diálogo y grupos de trabajo.
2. Co-responsabilidad interna para con las actividades de la REDCAVES	Planificación estratégica anual. Líneas de trabajo: -Fortalecimiento de la red -Manejo de residuos sólidos -Áreas verdes -Educación ambiental -Vigilancia ambiental	Identificación de liderazgos que faciliten la comunicación y coordinación en las mesas
3. Acción ambiental colectiva, articulada entre sectores.	Misión y visión de la red. Proyectos estratégicos desarrollados por la red. Comisiones de trabajo	Articulación y consenso sobre los intereses sectoriales.
4. Participación en espacios de concertación para la propuesta y de decisión local.	- La REDCAVES, ha participado del proceso de Presupuesto participativo 2010, con 10 agentes participantes (2 por cada CCA-coordinadora de comités ambientales)	- Asesoría en el diseño de la estructura organizativa de la red. -Obtención RUOS de las 5 CCA.
5. Capacidad propositiva	Se revisó y retomó el proyecto Villa Verde	Posicionar la iniciativa de Villa verde frente a otros actores.
10. Reflexión crítica	Constante evaluación Cada proyecto estratégico se evalúa al término del mismo.	Desarrollo de capacidades de gestión a partir de proyectos estratégicos.

Fuente: Entrevista a equipo del IPES a cargo del Proyecto Democracia Participativa para la Gestión Ambiental en VES.

## 4. LA REDCAVES Y LA CIUDADANÍA AMBIENTAL EN VES: LOGROS Y DESAFÍOS

¿Cuánto de ciudadanía ambiental se desarrolló en los miembros de la REDCAVES en el proceso seguido? , con ese grado de ciudadanía ambiental ¿qué logran y qué aportan a la gestión ambiental en VES?. En esta parte del documento se analizan las acciones de la red que permiten detectar el grado de desarrollo de la ciudadanía ambiental en ella y en sus miembros así como el aporte a la gestión sostenible del distrito considerando logros y desafíos en el desarrollo de la REDCAVES. También se identifican los factores que facilitan y/o frenan el desarrollo de la red.

Para ello se utiliza el concepto de ciudadanía ambiental y las áreas de relación entre ciudadanía ambiental y gestión ambiental sostenible discutidas en el primer capítulo.

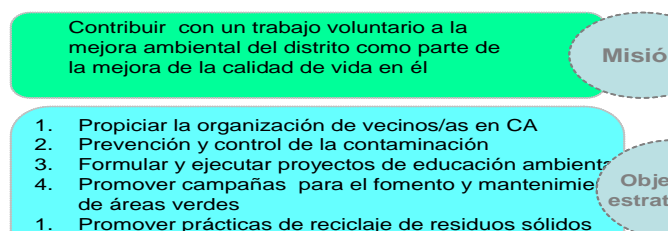
### 4.1 Orientaciones estratégicas de la REDCAVES

La Red de comités ambientales de Villa el Salvador (REDCAVES) cumplió en el 2009 un año de conformación. Está inscrita en el “Registro único de organizaciones sociales” (RUOS) del municipio local, lo que la habilita para ser parte de las instancias y los procesos que definen la agenda de desarrollo local y las inversiones correspondientes para cumplirla (procesos de elaboración de los planes de desarrollo concertado y el presupuesto participativo).

La misión de la REDCAVES es “*mejorar el ambiente del distrito como contribución a la calidad de vida en este a través de un trabajo voluntario*” (REDCAVES: 2008)<sup>11</sup>. De acuerdo a sus estatutos su trabajo enfoca de manera estratégica “*la contribución a una gestión ambiental distrital efectiva y eficiente que permita alcanzar el desarrollo sostenible*” y se expresa en un trabajo de *promoción de medidas orientadas a mejorar las **condiciones ambientales*** del distrito de VES (ibid).

Las condiciones ambientales se definen ampliamente para la REDCAVES: la conservación y defensa de la bio-diversidad; la sostenibilidad de los- eco sistemas naturales; las acciones productivas mediante el adecuado uso de los recursos naturales. Si bien hace esta mención, ello no implica que podrá actuar sobre todas ellas, sino sobre algunas que considere estratégicas.

### Orientaciones estratégicas REDCAVES



<sup>11</sup> Estatutos de la REDCAVES

La REDCAVES canaliza su acción a través de cinco líneas de trabajo específicas, tres de ellas definen su vocación principal en las áreas de residuos sólidos, saneamiento ambiental y áreas verdes, mientras que las dos últimas aluden a las estrategias que utiliza: la **educación ambiental** de los actores locales y el **fortalecimiento de las capacidades** de la red y de sus miembros.

### **Representatividad**

Se estima que en VES existen cerca de 120 comités ambientales, distribuidos en los sectores “consolidados” de los cuales, el 54.2% (65) participaba en la REDCAVES al 2008 al momento de su conformación. De acuerdo a los reportes del IPES; al finalizar el 2009, la red había logrado incorporar, aproximadamente, a las dos terceras partes de los CA existentes (61.2%). Este nivel de representatividad si bien es importante, es relativo pues sólo la mitad de los sectores del distrito (5) cuenta con coordinadoras sectoriales de comités ambientales (Véase ANEXO 3).

La junta de presidentes de coordinadoras sectoriales está compuesta por personas mayores a los 50 años, migrantes de los años 60 y 70 y con niveles educativos que alcanzan la secundaria y la educación superior técnica.

### **4.2 Dinámica y funcionalidad de la REDCAVES**

La red engloba un sistema local de toma de decisiones que va de lo más pequeño (la manzana) hasta lo más grande (el nivel distrital). Véase diagrama adjunto. La base está en los comités ambientales y la máxima instancia es el Consejo de presidentes. El nivel intermedio de la red esta constituido por los niveles sectoriales (coordinadoras sectoriales). Así, se recoge la lógica de la dinámica espacial en el distrito: grupo, sector y distrito.

Victoria Arce<sup>12</sup>, vocera de la REDCAVES y miembro de la junta de presidentes de coordinadoras sectoriales explica *“existen comités ambientales por sectores y cada sector tiene un representante. Hay coordinadoras de comités ambientales por sector (coordinadoras sectoriales), cada coordinadora tiene un presidente (directivas sectoriales). La junta de presidentes de las coordinadoras se reúne una vez por mes”*.

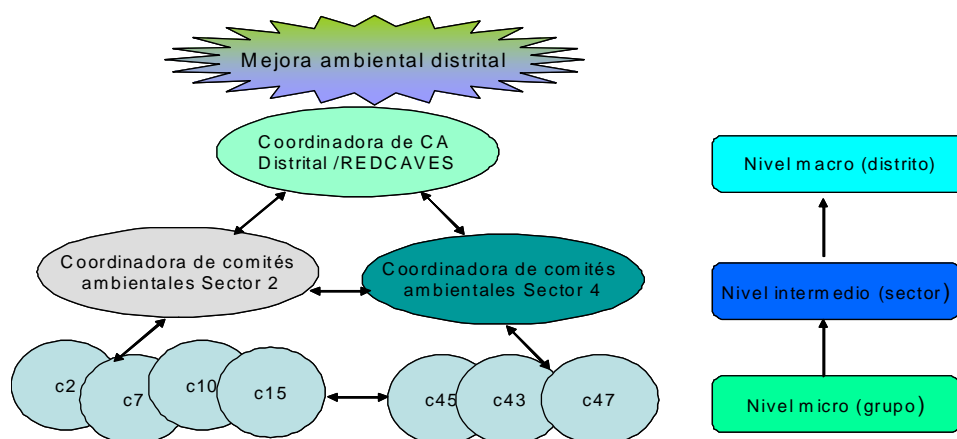
La estructura de la red de comités ambientales del distrito comprende 3 niveles de participación con funciones definidas. La máxima instancia de toma de decisiones es la Asamblea vecinal distrital. Hay un vocero (a) que se elige para que lleve los acuerdos tomados en la junta de presidentes de coordinadoras ante el municipio y otros actores locales. Este cargo se tiene por 6 meses.

En el siguiente diagrama se aprecia como esta estructura organizativa- en su diseño- apunta hacia las mejoras ambientales distritales y cómo las decisiones que se toman para llegar a estas involucran a todos los niveles comprendidos en la red, de ahí el nombre del proyecto que la alentó “democracia participativa para la gestión ambiental”.

---

<sup>12</sup> presidenta del la coordinadora sectorial del sector 2

## Orientación distrital y de escala de la REDCAVES



Marco Saavedra recuerda “Esta estructura organizativa se logra con la asesoría del IPES en el marco del Proyecto Democracia participativa para la gestión ambiental en VES, con talleres de trabajo eso se fue planteando y se consolidó, tenemos un plan de trabajo. Antes teníamos algunas organizaciones que funcionaban como comités ambientales, como los comités de salud y ambiente. No estaban tan ordenados pero si estaban organizados. Comenzaron a conversar sectorialmente”.

Flor Paredes, miembro del equipo del IPES comenta que esta estructura prepara a los comités ambientales para enfrentar los retos que plantea la dinámica territorial; “si bien en un principio a los miembros de la red les costó asumir esta estructura organizativa, porque no era la que esperaban, han pasado por un proceso de adaptación que les permitió trabajar conjuntamente una **visión distrital**, los comités ambientales participan con una **dinámica territorial** (sectores) en el presupuesto participativo”.

Se trata de una estructura que- en el diseño- calza y/o responde a los requerimientos y lógica vigentes en la planificación distrital actual. En el año 2008 la normatividad del proceso de presupuesto participativo privilegia las acciones distritales para la asignación del presupuesto local, lo que obliga a los actores locales a enfocarse en soluciones distritales antes que territoriales (sectores o grupos).

Lograr una acción distrital, por ejemplo, al nivel del presupuesto participativo significa enfrentar varios retos. Paredes puntualiza “... era necesario rebatir en los miembros de la REDCAVES la idea de trabajar y de ver tan solo el sector. Involucrar el trabajo de los comités ambientales vecinales en los escolares y viceversa, dando a entender e impulsar el trabajo distrital en conjunto”. Habían sido muchos años de esfuerzos a nivel de manzanas o de grupos residenciales y cambiar la lógica de la acción hacia lo distrital tomará un tiempo de aprendizaje a partir de la práctica en el quehacer de la propia red.

Para relacionarse con los distintos actores locales en el distrito (y fuera de este), la red se apoya en un **vocero o vocera**. Paredes explica “el trabajo de vocería es un sistema de comunicación y representación. El vocero o vocera no tiene poder de decisión, su función es representar a la REDCAVES en diferentes espacios y depende del consejo de presidentes que es el principal espacio de comunicación entre los presidentes de los diferentes sectores. Es un espacio de disputa de poder entre los



principales representantes, ya que es el lugar privilegiado que visibiliza a la organización ante la población y los demás actores locales”.

Un dato importante sobre este cargo es que la persona que llega a él cuenta con el apoyo por consenso o por mayoría del consejo de presidentes, de esta manera se asegura su representatividad.

### Dinámica y formas de trabajo: comisiones y proyectos estratégicos

En la REDCAVES, la Junta de presidentes de coordinadoras sectoriales trabaja por *comisiones* y a partir de *proyectos estratégicos* en las líneas de acción definidas en sus estatutos. La junta de presidentes de coordinadoras se reúne una vez al mes, en estas reuniones los representantes revisan metas, temas y toman acuerdos. También evalúan las acciones que tomaron. Esta forma de trabajo se extiende a las coordinadoras sectoriales. Cada coordinadora sectorial cuenta con su propio plan de trabajo y luego de manera coordinada se elabora un plan común que abarca las acciones transversales a todas las coordinadoras sectoriales.

Los proyectos estratégicos de la REDCAVES durante el año 2009 han sido 12 (Véase Tabla 10). Al analizar el conjunto de proyectos estratégicos por línea de acción, se advierte que las acciones de *educación ambiental* han sido predominantes (7 de 10). Así también estas acciones han tenido una proyección predominantemente distrital lo que es consistente con la misión y propósitos establecidos. El contenido de estos proyectos y su pertinencia tendrían sin embargo que contrastarse con la lectura de otros actores sobre las prioridades ambientales del distrito.

**Tabla 10: Orientación y alcances de la REDCAVES: Proyectos estratégicos**

Proyectos de la REDCAVES	Alcance	
	Sectorial	Distrital
Identificación de puntos críticos de residuos en las calles del distrito.		
Mapeo de especies		
Arborización distrital - Campaña “Cuida Tú Árbol”		
VII ECOFERIA		
Foros referidos al “Cambio Climático”	Primer y sexto sector	
Talleres de sensibilización en temas de cuidado del agua, residuos sólidos, organización, áreas verdes.	No todos los temas fueron tratados en todas las CCA	
Formalización de la REDCAVES – obtención del RUOS		
Fortalecimiento de las juntas directivas de las Coordinadora de Comités Ambientales		
-Talleres de fortalecimiento de capacidades -Curso de computación y manejo de la página		

web de la REDCAVES.		
Boletín de la REDCAVES		

Fuente: Entrevista a miembros del equipo IPES

### 4.3 Visión del rol, y competencias de la REDCAVES en la gestión ambiental

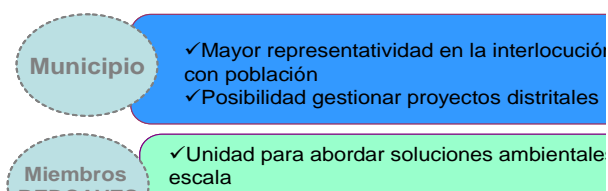
#### Pertinencia y beneficios de contar con una red

¿Por qué consideran los actores consultados que era / es importante contar con una red de Comités ambientales en VES?. Para todos(as), la existencia de la red tiene varios beneficios, algunos ya experimentados y otros se perciben como beneficio potencial. En VES existen al menos dos importantes redes o coordinadoras distritales, por lo que la REDCAVES tiene antecedentes en el distrito y en el devenir de sus organizaciones sociales<sup>13</sup>.

Los/las miembros de la red consultados(as) señalan que trabajar en red es una estrategia que permite mantener **unidad y** lograr el **financiamiento de las soluciones ambientales de gran escala** que el distrito demanda. Natalia Bambarén, presidenta de la coordinadora del sector Pachacamac opina que *“estar en red es bueno porque nos unimos ante los problemas de la comunidad”*. Entienden el trabajo en red como parte de los avances y las tendencias en la búsqueda de eficiencia organizativa. Victoria Arce, actual vocera de la red, indica al respecto *“Según el avance mundial es de mucha necesidad desarrollar las dirigencias, los mayores logros se alcanzan si se está en red. Por ejemplo, las ONGs se organizan en redes para presentar proyectos y conseguir financiamiento. Tenemos que estar organizados, consolidados y capacitados para abrir puertas”*.

Atender los retos ambientales del distrito y, en general los retos ambientales, requiere de **acciones colectivas que se facilitan con** el trabajo en red. Serapio Tejeda, presidente de la coordinadora sectorial del sector 3, afirma que una red es importante *“.. no solo en lo ambiental sino cuando se tiene que tratar temas específicos de trabajo más cooperativo, eso se hace a nivel asociativo en especial en temas ambientales, que tienen que ser en colectivo e integrales”*.

### Beneficios de contar con la REDCAVES



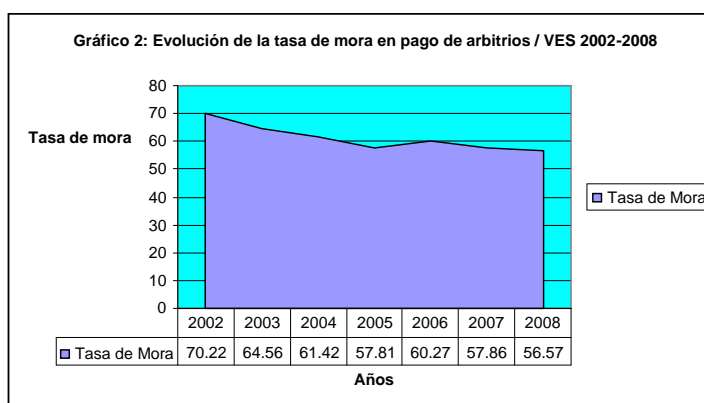
<sup>13</sup> Redes conformadas por las mujeres organizadas, por adultos mayores

Desde el municipio, los beneficios señalados tienen relación no sólo con mejorar la escala de los proyectos, sino también con mejoras en aspectos de carácter político y de participación ciudadana como el de la *calidad de la interlocución* con la población y la legitimidad futura de sus acciones. Zoila Hernández, de la sub-gerencia de salud y medioambiente y Alejandro Santini de la gerencia de participación del municipio coinciden en señalar que “*estar en red permite una mayor representatividad de la población y la presentación de proyectos grandes, distritales*”. Se facilita así la labor del Municipio que tiene una visión e interés en promover soluciones ambientales distritales, la que aún debe asentarse y desarrollarse más en los/las miembros de la red que vienen de una trayectoria más bien zonal o sectorial.

La visión del equipo del IPES refuerza la del municipio en el sentido que el trabajo en red, permite, como potencial, apuntar hacia la *escala distrital* y agregar esfuerzos en la búsqueda de soluciones ambientales no solo a escala sino también integrales.

#### 4.4 Visión sobre ciudadanía ambiental en la REDCAVES

Un tema sensible como el del pago de arbitrios municipales permite sondear el grado de desarrollo de la ciudadanía ambiental en un territorio y entre los distintos actores locales.



Fuente: Memoria Institucional 2008, MUNIVES. Elaboración propia.

El Gráfico 2 muestra que han existido avances en los últimos años en aumentar el nivel de pagos de arbitrios en el municipio de VES. Estos avances se lograron principalmente a partir de inversiones municipales en mejorar el servicio de recojo de basura y otros, sin embargo existe todavía un alto nivel de morosidad (área en azul). ¿Por qué ha sido tan difícil que la gente de VES pague los arbitrios?; ¿es posible una gestión ambiental sostenible del distrito con esas condiciones?

Los actores consultados coinciden en señalar que una gestión ambiental sostenible en el distrito se dificulta en tales condiciones, “*es necesario que la Municipalidad tenga recursos para realizar una gestión ambiental efectiva y eficiente. La gestión municipal implica la participación de todos*” indica el equipo del IPES.

Los/las actores consultados resaltan las mejoras logradas en los últimos años, pero advierten que se necesita otro tratamiento al tema. Santini, del municipio VES, indica que existe un techo para aumentar la recaudación de arbitrios a partir de mejoras en los servicios municipales, a partir del cual lo que se requiere principalmente es la *educación ambiental* de los vecinos(as), la toma de *conciencia* en términos de ciudadanía ambiental, “*El pago de arbitrios ha mejorado en el período 2004 -2009, hemos pasado de 15%-18% al 30%. Mejoramos los servicios entonces los vecinos*

*comenzaron a responder con el pago. No sé si ese es el tope. Año tras año hemos buscado un mecanismo por conciencia o por coerción. También es cierto que el área que ve la limpieza tiene muchas debilidades”.*

En la visión de los/las actores consultados, la **baja cultura tributaria** en la población de VES se explica porque *“la población no relaciona todavía la existencia del servicio y el costo que se debe pagar por él. Si bien el servicio actual (de limpieza) es ineficiente, piensan que primero se debe dar un buen servicio y después se paga”* (equipo IPES).

Los/ las miembros de la REDCAVES tienen una lectura crítica y, hasta cierto punto, también autocrítica en relación a la cultura de pago más bien “selectiva” en los vecinos(as) de VES (pago cuando me interesa/ conviene). Victoria Arce refiere *“..para participar en los proyectos del presupuesto participativo tiene que haber un cofinanciamiento y la alcaldía pedía antes el record de pagos de los vecinos (cuando los proyectos eran por sector). En eso hay motivación, el vecino paga si está motivado (hacen sus polladas) pero en el caso de la basura no les interesa, saben que paguen o no paguen vendrán a recogerles la basura...para mi es **falta de educación tributaria que es parte de la educación ambiental**”.*

En la afirmación de Victoria, resalta también la importancia del rol y de los mensajes que el municipio lanza a la población en relación a la observancia y/o existencia de un sistema de incentivos y sanciones efectivo y orientado a la promoción y asentamiento de una cultura de pagos en el distrito. Se pague o no se pague se recoge la basura, se pague o no se pague se instalan o riegan áreas verdes.

En VES, es cada vez más alto el uso de telefonía móvil y fija, el uso de la televisión por cable, incluso en zonas como las de Lomo de Corvina, lo que refleja esa cultura de pago selectivo antes señalado por los miembros de la REDCAVES. Si bien se reconoce que existe un sector de la población que no puede pagar, se admite que, en general, lo que debe combatirse es el asistencialismo arraigado todavía entre un sector de la población. Natalia Bambarén señala al respecto *“En Miraflores hay lindos parques y todo está limpio porque la gente paga ¿por qué aquí no?, porque en Miraflores no hay vaso de leche. La gente aquí se acostumbró al regalo”.*

Esta visión coincide con la de los representantes del municipio. Alejandro Santini y Zoila Hernández refieren que *“..hubo muchos años de asistencialismo con el vaso de leche y con los comedores. Aún persiste”...* *“VES fue un distrito pobre que se acostumbró al asistencialismo y no tiene conciencia de que el municipio debe recaudar para invertir en servicios. A través del presupuesto participativo el municipio puso un requisito que más del 30% de los vecinos debe estar al día en los arbitrios para que puedan participar”.*

La medida aludida, que promovía el pago de arbitrios en los vecinos(as), fue cancelada al modificarse la normativa del presupuesto participativo sobre la escala de los proyectos a ser financiados, sin que quedara alguna otra en su reemplazo para inducir al pago de arbitrios.

A estos factores los actores añaden que es necesario también ir hacia una **mejor distribución de la tasa de arbitrios** y abordar las campañas de sensibilización y educación tributaria por parte del conjunto de actores locales con conciencia ambiental *“no hay una buena distribución de la tasa de arbitrios. Las pocas campañas de sensibilización y educación tributaria a la población- por parte de cualquier actor presente en el distrito- con mensajes positivos, trae como consecuencia la difusión limitada de información y/o su distorsión”* puntualiza el equipo del IPES.

Marcos Saavedra de la coordinadora sectorial 1 refuerza el punto de mejorar la distribución de arbitrios *“Cuando había el presupuesto participativo con record de pagos, llamábamos a todos los vecinos y les preguntábamos ¿Cuánto debes?, algunos son de extrema pobreza y sí querían pagar (por sus pistas) en partes, pero ahí el municipio no fue flexible...hay otros casos de empresas que no pagan o pagan poco”*.

Sobre el rol de la REDCAVES en este punto crucial, los /las consultados fueron claros en señalar que el desarrollo de una cultura tributaria como parte de la construcción de la ciudadanía ambiental de los vecinos(as) le compete directamente. Serapio Tejada, de la coordinadora sectorial 3, se refiere a ello través de una anécdota y desde la coherencia que implica tener como una línea de trabajo la educación ambiental, establecida en los estatutos de la REDCAVES, *“... hay una buena anécdota, en un presupuesto participativo pasado presentamos un proyecto de pista y justo coincidía que los de la REDCAVES no habíamos pagado y la gente dijo por culpa de ellos no hay pista. Un porcentaje grande de gente no paga. No hay campañas y si una vez se hace es a las quinientas. **Tenemos que entrar en otro sistema.** Si nos compete, en nuestra línea de educación ambiental, debe ser un tema”*.

Actualmente, y como se señaló, la red trabaja dentro de su línea estratégica de educación ambiental, en espacios de la sensibilización en el tema de residuos sólidos a los que podría incorporar el tema de cultura tributaria. Flor Paredes de IPES señala que ello es posible *“le compete a la Red, es parte de contar con un nivel de coherencia en su quehacer ambiental, son las condiciones necesarias para desarrollar el tema ambiental en el distrito”*.

Tanto Serapio Tejada de la REDCAVES como el equipo de IPES visualizan la manera en que podría abordarse este trabajo desde la **co- responsabilidad** que compete a la red y al municipio local, *“la red debería, primero, interiorizar la importancia del tema para informar y difundirlo con la población. Segundo, introducir dentro de sus líneas de trabajo el tema de educación ambiental y cultura tributaria. Tercero, trabajar de forma conjunta con la Municipalidad para que **la red sea interlocutora entre el gobierno local y la población**”*.

#### **4.5 Aportes de la ciudadanía ambiental de la REDCAVES a la gestión ambiental en VES**

En este acápite, las acciones de la REDCAVES se analizan a partir de sus aportes en las cinco áreas identificadas como aquellas en las que se producen los mayores aportes de la ciudadanía ambiental a la gestión- ambiental sostenible discutidos en el primer capítulo.

De acuerdo a la opinión de los gestores(as) de la experiencia (el equipo IPES y los / las miembros de la REDCAVES), hoy es posible reconocer en la gestión ambiental de VES tres avances en los cuales la REDCAVES ha jugado y/o puede jugar un rol importante. Flor Paredes, del equipo del IPES señala que esos avances son: *“El posicionamiento de los proyectos ambientales en el presupuesto participativo 2010; la existencia de una mirada municipal sobre el tema ambiental y las organizaciones ambientales y, que se han institucionalizado espacios de sensibilización sobre el tema ambiental a nivel distrital”*.

En el entender de estos actores, la REDCAVES aportó a estos avances en la gestión ambiental de VES al: a) gestionar actividades de sensibilización ambiental, trabajando

en comisiones. Ejemplo: Ecoferia y Campaña distrital de arborización; b) al ser parte de espacios de concertación distrital sobre el tema ambiental. Ejemplo: CAM y, c) al constituirse como una organización formal (con alcances distritales).

Veamos a continuación en qué áreas y de qué manera esos aportes se pueden haber producido y a través de que mecanismos.

## 1

Se identifican mejor las prioridades a ser afrontadas y los cuellos de botella en la gestión ambiental sostenible, pone en orden las **prioridades** locales

Como se apreció en el capítulo 2, la lectura de los actores locales sobre las prioridades ambientales del distrito difieren. Mientras para los representantes de la REDCAVES la principal prioridad es asegurar el riego sostenido de las áreas verdes, para el municipio lo es mejorar la gestión de residuos sólidos. Ambos actores han identificado soluciones para las prioridades que intentan posicionar como “la” prioridad ambiental distrital en espacios como el presupuesto participativo.

Jovino Alberca – miembro de la RECAVES- refiere que para enfrentar el problema de disponibilidad de agua y asegurar las inversiones en áreas verdes “... *hemos elaborado el proyecto Villa Verde, la propuesta es usar agua servida..VES nunca ha soltado aguas servidas al mar, siempre lo hemos derivado para hacer verde el arenal, para hacer verde el distrito*”.

“Villa Verde” es un proyecto que busca dar solución al cuello de botella generado por la escasez de agua para desarrollar las áreas verdes en VES con un presupuesto de 2 millones de Nuevos soles. Este se deriva del proyecto MESIAS, que fuera diseñado en el marco de la intervención de otro organismo no gubernamental con presencia en VES en el año 2006 (Descos). La REDCAVES retomó el proyecto e hizo de este el centro de su participación en el proceso de presupuesto participativo 2009-2010.

Por su parte, el municipio de VES veía con mejores ojos proyectos que buscan solucionar los cuellos de botella en la gestión de residuos sólidos como la compra de *compactadoras*. Como se verá, los proyectos que lograron posicionarse en el PP y entrar en la nómina de aprobados fueron los de compra de compactadoras.

Si bien las visiones de ambos actores difieren, el *diálogo* entre estas - a partir de instancias como la REDCAVES y de espacios para tratar los temas ambientales del distrito - es una realidad hoy en VES y ello permite reconocer los **cuellos de botella** en la gestión ambiental del distrito y la búsqueda de soluciones sostenibles y eficientes de uno y otro lado. Por otra parte, al contar la REDCAVES con una propuesta y ponerla en “la mesa de diálogo local” contribuye, en efecto, a establecer un orden de prioridades ambientales. El reto a futuro es que estos actores encuentren y compartan soluciones conjuntas.

¿Cómo le ha ido a la REDCAVES con sus propuestas en los espacios de concertación y negociación distrital?. El 13 de diciembre 2009, la población de VES votó para elegir los proyectos distritales que se desarrollarán como parte del presupuesto participativo 2010. Entre los proyectos priorizados para ser votados no figuró “Villa verde” que fuera la propuesta trabajada por la REDCAVES en tanto agente participante en el PP. ¿Cómo interpretar este resultado desde el proceso de construcción de la REDCAVES?

Los representantes de la REDCAVES tienen claridad en la evaluación que hacen de la acción que emprendieron y de sus alcances. Se trata de la primera participación de la red en el proceso PP de la cual pueden obtenerse importantes aprendizajes para el trabajo futuro.

En su análisis, los representantes de la red precisan aspectos de su participación en el PP que permitirán lograr un trabajo de incidencia más efectivo, principalmente en términos de reforzar la identificación de los propios miembros de la REDCAVES con la misión y la orientación distrital de la red, en el posicionamiento de las propuestas que se llevan al PP. Victoria Arce señala; *“Lo que ahí pasó es que los agentes participantes no apoyaron Villa Verde, nadie se identificó como red y a la hora de la hora, votaron por sus pistas y no por Villa Verde. En mi sector fue también falta de información”*.

Se desprende la necesidad de dar a conocer en mayor profundidad el propio proceso de presupuesto participativo y en él los momentos clave para posicionar las propuestas de la red. Serapio Tejada (REDCAVES) indica *“fracasamos porque no supimos formular el problema en los talleres para que se apruebe un proyecto de riego”*.

Alejandro Santini, municipio VES explica también que el problema de Villa Verde en el PP 2010 estuvo primero en los talleres de diagnóstico y luego en la falta de apoyo en las otras instancias, *“Los talleres por territorio no incorporaron el tema. La gente priorizó otros problemas como las pistas y el tema ambiental pero vinculado a las áreas verdes en las alamedas. En cada taller por territorio se identifican hasta dos problemas y se aprueban hasta dos perfiles de proyectos. De los 18 proyectos que salieron una tercera parte se vinculaba a áreas verdes. Lo de Villa verde no fue algo muy tocado, **los que moderaron o facilitaron los talleres territoriales (técnicos de municipio) no lo tuvieron en cartera, en realidad yo casi no lo vi en los talleres”***.

Todo esto se explica también en el carácter de experiencia inicial que tuvo la participación de la REDCAVES en el proceso PP 2010. Natalia Bambaren señala que *“hubo confusión, como somos nuevos en estos temas. Teníamos que ir por el proyecto Villa Verde pero no lo hicimos”*.

En general, y como señalan Takayama y Távara (2009), los procesos PP son complejos y requieren de una preparación **intensa** de los miembros de la red que equivale a la que realiza un fondista para una prueba de resistencia. Se trata de saber cómo hacer incidencia, saber cómo posicionar una idea. El conocer la posición del municipio y de otros actores locales con respecto a las distintas propuestas en juego, prever cómo estudian actuar, permitirá adelantar o aplicar estrategias que eviten que las propuestas afinadas por la red sean “sacadas” de la carrera en plena marcha.

También se reconoce que la falta de apoyo a la propuesta Villa Verde pudo deberse a que hizo falta un mayor trabajo en la identificación de opciones o formas más viables de presentarla. Jovino explica *“.. cuando pasó eso, entonces nosotros dijimos, bueno, lo vamos a ver para hacer un nuevo trabajo. MESIAS es un proyecto caro de 2 millones cuatrocientos mil. Fue un error presentarlo todo junto, la idea era hacerlo en 3 etapas”*.

A partir de esta experiencia, los representantes de la REDCAVES se proyectan al presupuesto participativo 2011 con ideas sobre cómo corregir vacíos a fin de alcanzar mejores resultados. Jovino indica que se tendría que retomar la idea de partir “Villa Verde” en tres proyectos. *“Esto es lo que yo pienso- señala- elaborar un plan Villa Verde con proyectos (no un solo proyecto). Si ellos no lo hacen (los técnicos del municipio) nosotros lo hacemos como propuesta. Para eso necesitamos dinero, lo hacemos por VES. Buscaremos el financiamiento de diversas partes. Si, un plan con varios proyectos para que no sea tan caro”*.

Además de contar con una propuesta más “digerible” en términos presupuestales, los miembros de la red señalan que necesitan asegurar el apoyo a la red en los procesos PP y para ello deben abordar la tarea de congregar y fomentar la formación de más comités ambientales en el distrito. Serapio Tejada indica al respecto, *“..para eso tenemos que ampliar el número de comités ambientales pues solo hasta el tercer sector en la parte urbana existen. Todos los sectores deben tener comités ambientales. Tenemos que involucrar a más sectores, somos 31 grupos pero solo en 10 hay comités. No podemos ir retaceados al PP sino a participar con algo agregado. Una meta que tenemos que plantearnos es que llegamos a los 9 sectores antes de los cinco años”*.

Por su parte el equipo de IPES valora la experiencia de la REDCAVES en el PP 2010 como un “ejercicio de aprendizaje”. Para el Municipio la participación de la REDCAVES en el PP 2010 es parte de los avances observados del tema ambiental en el distrito. Santini señala *“El banco de proyectos del municipio se ha incrementado y ha cambiado, ahora hay proyectos ambientales. Una parte de estos está vinculada al tema ambiental...en la elección del 13 de diciembre dos proyectos elegidos por la población eran de alamedas (el Sol y 200 millas). Se aprobaron también dos compactadoras, una pista con acompañamiento de sistema de drenaje”*.

### 3

**Se facilita la implementación de estrategias de gestión ambiental (si la gente está convencida, se compra el pleito)**

La subgerencia de salud y medioambiente del municipio VES tiene solo un año de creada, esta desarrolla acciones a través del programa “Promoción de servicios del medioambiente”. La interacción con la REDCAVES para esta gerencia reviste vital importancia para su gestión, en la implementación de sus estrategias. Se trata de una sub-gerencia de escasos recursos (S/. 12,000 Nuevos soles para el 2009), para desarrollarse y cumplir con su misión, objetivos estratégicos etc. tiene la exigencia de contar con mecanismos *costo efectivos*. La red le permite contar con estos.

Uno de los principales atractivos de la RECAVES para el municipio es su capacidad de *movilización* y la posibilidad de lograr acciones y efectos a escala en el distrito. Zoila Hernández, responsable de la subgerencia explica *“Es importante señalar como la REDCAVES refuerza el trabajo de esta gerencia en un tema poco tratado como el cuidado del medioambiente. Una característica de la gestión ambiental de estos años*



*ha sido la promoción y la difusión del cuidado del medioambiente desde el municipio, con actividades de sensibilización. El trabajo en la creación de áreas verdes y la clasificación de residuos sólidos. Este trabajo tiene un antecedente desde los comités ambientales y hemos fortalecido eso con la REDCAVES”.*

En perspectiva esta subgerencia estima que su interacción con la REDCAVES se intensificará *“Como subgerencia cumplimos recién un año, se formuló un programa de “Promoción y servicios del medioambiente” y este trabaja con los comités ambientales. Antes no teníamos un sol pero luego se le crea un presupuesto a finales del 2009, haciendo ahorros de aquí y de ahí. Hoy tenemos un presupuesto de 12,000 Nuevos soles, tendremos un presupuesto mayor de servicios municipales para el 2010 y deberemos trabajar con más fuerza”.*

Santini, de la gerencia de participación, refuerza la opinión de Hernández *“La REDCAVES debe ser un medio para llegar a población para llegar a esta con temas clave, con campañas de limpieza, concientización... como municipio no podemos llegar solos, esta red nos ayuda mucho... es importante que sigan con las campañas realizadas hasta ahora, hay necesidad de continuar ese trabajo... esperamos que se creen más comités ambientales, que cada grupo residencial tenga un comité ambiental”.*

#### 4

Hace más aplicable las normas ambientales y más fácil el proceso de adecuación de las normas.

La certificación ambiental promovida por el Ministerio del Ambiente del Perú (MINAM) y la implementación del sistema de gestión ambiental local, son normas ambientales cuya aplicación se facilita claramente al existir la REDCAVES.

Asimismo, el potencial de la red para realizar las acciones de vigilancia ambiental- que la norma del MINAM- establece es alto y ha sido experimentado de manera inicial a través del “inventario distrital de áreas verdes” (Véase Tabla 10).

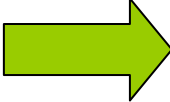
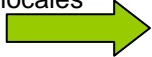


#### 5

Reduce costos de la gestión ambiental hace más eficiente la gestión de los servicios ambientales

El aporte de la REDCAVES en este aspecto de la gestión ambiental está a nivel de reto para sus acciones. En lo revisado a través de la experiencia no se identifica todavía alguna acción de la red que haya redundado directamente en la reducción de costos de los **servicios ambientales** del municipio.

Finalmente, en la Tabla 11 se resumen los aportes de la ciudadanía ambiental desarrollada en la REDCAVES a la gestión ambiental sostenible de VES. Se señalan con flechas y bloques verdes aquellas áreas en las que los aportes han sido claros. En su corta existencia la red creada puede mostrar aportes en tres de las cinco áreas analizadas.

**Tabla 11: Resumen de aportes de la REDCAVES a gestión ambiental en VES**

	1	2	3	4	5
<p>Cuando hay ciudadanía ambiental</p> 	<p>Se identifican mejor las prioridades a ser afrontadas y los cuellos de botella en la gestión ambiental sostenible; Pone en orden las prioridades locales</p> 	<p>Entran en agenda local los temas ambientales por ejemplo en la asignación presupuestal local</p>	<p>Se facilita la implementación de estrategias de gestión ambiental (si la gente está convencida, se compra el pleito)</p> 	<p>Hace más aplicable las normas ambientales y más fácil el proceso de adecuación de las normas.</p> 	<p>Reduce costos de la gestión ambiental. hace más eficiente la gestión de los servicios ambientales</p>

#### 4.6 Desafíos

Al revisar los aportes y los avances de la red, quedan también visibles aquellos aspectos en los que se enfrentan retos para su acción a futuro.

En opinión de los actores consultados, uno de los principales retos es **lograr una visión distrital, de conjunto y coherente sobre** los temas y necesidades ambientales del distrito. Se trata de trascender el enfoque en las áreas verdes e incorporar a su trabajo por ellas otros elementos que redundan en una gestión ambiental fortalecida por estar *financiada*, como el afianzamiento de una cultura tributaria como parte de la educación ambiental para los vecinos(as) de VES.

Por otra parte, la expectativa que otros actores locales mantienen sobre la red- como la del municipio en términos de su **representatividad distrital**, pero también la necesidad de **asegurar apoyo futuro a las propuestas** que la red lleva a los espacios de concertación distrital- requerirán un trabajo sostenido en la formación de más CA e impulsar su formalización así como la incorporación de aquellos que no pertenecen a la red.

Otro desafío que los actores mencionan es el **financiamiento de la red**; no cuentan con recursos para la implementación de los proyectos estratégicos que están previstos para darle continuidad a la propuesta de red. No obstante estos proyectos son parte de sus planes de trabajo, estos planes no definen estrategias de financiamiento. Los miembros de la red tienen algunas ideas que no han sido estructuradas como estrategias de financiamiento; tales como contar con el apoyo de sector privado o acceder al presupuesto participativo el año que viene para viabilizar las propuestas que trabajan los comités. O generar recursos propios como la instalación de un vivero.

La **capacitación continua de los miembros de la red** es otro desafío importante. El proceso de fortalecimiento de capacidades a través del Proyecto “Democracia participativa para la gestión ambiental en Villa El Salvador” permitió reforzar en los participantes nociones de trabajo en equipo, comunicación asertiva, y resolución de conflictos sin embargo, el equipo del IPES señala que *“surgen nuevos temas tales como el propio trabajo en red, sensibilización ambiental y la planificación en el distrito*

*(PICDVES), la participación en los PP en los que hace falta seguir desarrollando capacidades”.*

Alcanzar el **afianzamiento de la ciudadanía ambiental en los propios miembros** de la red, que trabajen en la coherencia entre el discurso y la práctica ambiental. El equipo del IPES señala al respecto *“Algunos no predicán con la práctica, el cuidado del ambiente, aún no es interiorizado”.*

El equipo del IPES resume y puntualiza los retos de la REDCAVES *“ser reconocida por lo menos por el 60% de la comunidad del distrito. Ganar y ejecutar un proyecto distrital ambiental en presupuesto participativo-2010. Gestar alianzas interinstitucionales para seguir ejecutando sus proyectos estratégicos. Mantener la estructura planteada. Continuar su proceso de capacitación, fomentando su empoderamiento local. Trabajar de manera articulada con el gobierno local y potenciar su rol de vigilancia ambiental en el distrito”.*

El Municipio en la opinión de Alejandro Santini, refuerza la idea de que la REDCAVES necesita lograr una visión más integral de lo que es mejora ambiental en el distrito y comprometerse también con otras urgencias ambientales así como contar con una estrategia de financiamiento *“necesita vincularse más al tema de residuos, institucionalizarse y que cuente con recursos para su sostenibilidad. Las juntas vecinales se mantienen por los aportes de los vecinos. Si no será muy complicado”.*

#### **4.7 Factores y estrategias que favorecen el desarrollo de la RED**

A nivel del contexto local, los factores que han favorecido el desarrollo de la red son varios. Se ha dado una conjunción de tres procesos externos a la red que favorecen su desarrollo tales como el surgimiento del MINAM, que define una normatividad ambiental en la cual es preciso contar con sistemas de gestión ambiental local con carácter y espacios participativos, lo cual es incentivado y promovido a través de certificaciones ambientales.

En segundo lugar se cuenta el afianzamiento de los procesos PP en la realidad local que han abierto la posibilidad de canalizar soluciones ambientales de nivel distrital y que plantearon la necesidad de una innovación organizativa que vertebrara el conjunto disperso de comités ambientales. Para el equipo del IPES el respaldo y reconocimiento de la Municipalidad (RUOS) también fue importante.

Se ha visto cómo la experiencia previa de organización y trabajo ambiental de los comités ambientales, fue la base para aspirar a un trabajo en red con posibilidades de incidir al nivel distrital. En este punto, la intervención de actores como el IPES, a través de los proyectos ejecutados (GAP, ECODES) ha sido determinante en la experiencia, en el acompañamiento permanente y el fortalecimiento de los CA. Esta intervención privada significó contar con equipos técnicos fortalecidos en temas organizativos y ambientales. Se trata de una inversión privada que ha sido sostenida por más de 10 años, sólo por parte del IPES y sus aliados (agencias de cooperación) la inversión en esta experiencia local suma los \$ US 767,232.

**Cuadro 4: Inversión de IPES y agencias de cooperación aliadas en desarrollo de gestión y ciudadanía ambiental en VES / 2004-2009**

Nº	Proyecto	Financiamiento total	Financiamiento Cooperación	Financiamiento de Contrapartida
1	DEMOCRACIA PARTICIPATIVA PARA LA GESTION AMBIENTAL DE VILLA EL SALVADOR (En 2008 – Dic 2010)	348,688.00 (dólares)	267.813,00 (dólares)	80.875,00 (dólares)
2	GESTIÓN AMBIENTAL PARTICIPATIVA (2004-2007)	418,544 (dólares)	343,000 (dólares)	75,544 (dólares)
	Totales (US dólares)	767,232	610,813	156,419
	(%)	100.00	79.6	20.4

Fuente: Informes de gestión IPES 2004-2009.

Esta inversión se ha dado en el desarrollo de capacidades locales y en el fortalecimiento de espacios para la planificación ambiental participativa. A este estimado tendría que agregarse las inversiones del Municipio de VES y de la propia población del distrito que ha dado vida a los comités ambientales y que invirtió en su desarrollo, no solo con el trabajo voluntario sino también con recursos propios.

Existen también factores que frenan el mayor desarrollo de la red entre los que el equipo del IPES identifica “... la visión del desarrollo de la ciudad predominante en el gobierno local entendido desde la infraestructura y mucho menos en términos del tema ambiental u otros temas sociales. Se añade a ello, los pocos recursos con los que cuenta el gobierno local, que no constituye un respaldo tangible al desarrollo de la red”.

#### 4.8 Perspectivas para la REDCAVES: visión a cinco años

En adelante, a cinco años, ¿cómo imaginan los actores locales a la REDCAVES?. Asimismo, cabe preguntarse ¿cómo imaginar una REDCAVES sin el intenso trabajo de promoción y acompañamiento que ha tenido desde el IPES?. Estas preguntas se hicieron tanto a los representantes de la REDCAVES como a los miembros del equipo del IPES y del municipio local.

Los actores consultados coinciden en que si será posible encontrar a una REDCAVES trabajando aunque difieren en la visión sobre el cómo y con qué alcances se dará el trabajo de la red.

Para el equipo del IPES de aquí a cinco años la REDCAVES trabajará de manera muy diferente a la prevista. En su opinión la visión y acción distrital no se consolidaría. “Se encontrará a la REDCAVES trabajando de forma sectorial y solo los sectores más motivados”.

En general el equipo prevé que al no contarse con el acompañamiento que hoy provee el IPES, se redimensionará el trabajo de la red de acuerdo a las capacidades de sus miembros. Debido a que se necesitará de mayor esfuerzo y tiempo para la recaudación de fondos el equipo del IPES indica que es muy probable que los miembros de la red “van a priorizar el trabajo anual en una o dos líneas estratégicas... tendrán que cuidar que no se debilite con ello su participación en los espacios de concertación distrital”.

Consideran que la red mantendrá el liderazgo en los temas ambientales así como su calidad de referente, *“La red seguirá activa, trabajando en los temas ambientales. Con una distribución diferente a la actual, con cambios de estructura y de integrantes. Es previsible la incorporación de comités ambientales juveniles ya que actualmente manifiestan el interés de incluirlos. La red seguirá siendo un referente imprescindible para los temas ambientales del distrito”*.

La visión de los miembros de la red sobre sí mismos de aquí a cinco años es similar a la del equipo del IPES aunque más optimista en relación a la dimensión distrital para la cual ha nacido. Jobino Alberca indica, *“si la REDCAVES logra avanzar en estos proyectos ambientales se hará fuerte pero si no lo logra solo quedará en el recuerdo. No habría perspectiva. Hoy a las reuniones de las coordinadoras vamos 400, son masivas porque hay proyectos pero sino, no sé que irá a pasar”*.

Serapio Tejada opina en cambio que *“ya se sembró la semilla y tiene que germinar, multiplicarse. No porque falle un lado, el otro se muere. No es así. El vecino al ver que su parque y su distrito florecen se siente feliz y pide apoyo y sale adelante”*. Natalia Bambaren refuerza esta proyección *“No se pierde, tiene que seguir creciendo, vendrán otros que nos seguirán porque esto responde a las necesidades de la gente”*.

Los miembros de la red se muestran creativos en imaginar formas para financiar a futuro la red, piensan que ello puede hacerse desde el trabajo mismo de promoción ambiental. Marco Saavedra indica *“Si vamos a seguir, será positivo esto. Por ejemplo este año nos han regalado 200 árboles, eso ha sido una emoción. Los que sobraron hicimos que los vecinos se los llevaran a sus casas, cada uno, un arbolito con el pago de 1 sol, juntamos 100 soles y compramos una manguera. Ahora está todo verde. Eso contagia. Ahora el municipio nos lleva el agua en cisternas. Todo es cuestión de pedir a la gente y los vecinos reaccionan”*.

La visión a futuro de los miembros de la red es entusiasta e incorpora nuevos elementos, Serapio Tejada refuerza lo dicho por su compañero *“tendremos financiamiento, con autogestión y tocaremos puertas y seguiremos organizados. Tendremos un vivero para generar ingresos con eso haremos un efecto multiplicador en un sector y luego pasaremos a otro. En cinco años ya tendremos ese vivero”*.

Otro de los miembros señala la importancia de continuar el fortalecimiento de las capacidades de la red. Victoria Arce indica, *“.. quiero agregar que tenemos futuro siempre y cuando se fortalezcan las capacidades de las coordinadoras. Que se fortalezcan a los nuevos dirigentes de las coordinadoras. Esto dará continuidad a la red. De nada vale que solo se fortalezca una vez. A todos nos gusta lo que hacemos y es como un eco multiplicador”*

Los/ las miembros de la red sienten que es posible buscar y encontrar alianzas que permitan el trabajo sostenido de la red. Victoria se refiere a ello adelantando las líneas de trabajo que se priorizarían, *“Tenemos que seguir haciendo educación ambiental en los temas pendientes y con aliados estratégicos (Municipio, IPES, otros, escuelas, Atocongo, Desco, Fovida)*. Serapio agrega *“ con tantos aliados no estamos solos. Eso nos anima, somos provincianos. Aún no hemos llegado a Atocongo porque no somos asociación. No podemos regirnos como asociación. Tenemos que tener también un local propio, ya estamos en camino de eso”*.

Finalmente para los representantes del Municipio de VES de aquí a cinco años para la red será clave “.. *mantener Villa Verde como un ideal, eso puede ser importante para que los empuje y los movilice en la visión distrital.*

## 5. LECCIONES APRENDIDAS

La tarea de enfrentar los principales desafíos ambientales del distrito de Villa el Salvador es grande y compleja pero ha sido iniciada con acierto por sus principales actores. Dan cuenta de ello, la inversión local de diferentes actores (gobierno central, gobierno local, sociedad civil y población local, cooperación al desarrollo) en la definición y construcción paulatinas de un sistema de gestión ambiental.

En este sistema de gestión ambiental local la sociedad civil organizada ha buscado y ha ganado un espacio desde el cual tiene la posibilidad de influir y delinear las mejoras ambientales del distrito. La Red de Comités Ambientales de Villa el Salvador (REDCAVES) forma parte de ese potencial que se abre en VES para la sociedad civil en su proceso de construcción de ciudadanía ambiental. Algunas lecciones aprendidas en el desarrollo de ese proceso son:

### Lecciones aprendidas en relación a la ciudadanía ambiental

1. La *ciudadanía* es un sentido de cuerpo o de pertenencia desarrollado en las personas que regula su *coexistencia* y su relación con el entorno en el que coexisten. Conlleva la aceptación de deberes, lealtades así como también expectativas en relación a oportunidades y protecciones a partir de su reconocimiento y práctica. Tiene “una dimensión vital y práctica, es una tarea, un programa de entrenamiento y un ejercicio permanente”<sup>14</sup>.
2. Cuando se vincula ciudadanía al cuidado y la calidad del ambiente, se hace en referencia a ese sentido personal y colectivo de pertenencia y de corresponsabilidad con respecto a la *integralidad* del entorno ambiental en el que coexistimos y nos desarrollamos. No es un sentido natural sino más bien un sentido adquirido.
3. La ciudadanía ambiental es un estatus o condición adquirida que se construye y, al que se llega, a través de un proceso que implica la toma de conciencia, aprendizajes, compromisos y acciones de corresponsabilidad.
4. La ciudadanía ambiental se construye en procesos de largo y mediano plazo de **inversión sostenida** por parte de diferentes actores, inversión principalmente en acciones de *educación ambiental* de los actores locales. La REDCAVES se deriva de una sucesión de intervenciones coherentes de más de una década en el intento de proveer a VES de una institucionalidad y un sistema de gestión ambiental sostenible, tanto desde la sociedad civil como del municipio local a partir de la educación ambiental de los actores locales.
5. La *educación ambiental* que construye ciudadanía ambiental es un proceso de desarrollo de capacidades que **empoderan** a la población para tomar en sus manos el destino ambiental de su localidad y de toma de conciencia, permitido a partir de la **práctica reiterada, crítica y creativa** de acciones y comportamientos a favor de un ambiente sostenible (las *buenas prácticas* ambientales). Independientemente de lo que lleve a la REDCAVES incidir efectivamente en el proceso de inversiones locales a favor del ambiente, sus

---

<sup>14</sup> Paelkhe, Robert C “Democracy’s Dilema: Environment, social equity and the global economy”. London: MIT Press. 2004

representantes se proclaman *capaces* de lograrlo “*no estamos solos, sabemos como tejer alianzas, sabemos que tenemos que generar ingresos*”. Saben el camino a seguir.

6. La ciudadanía ambiental implica no solo conciencia y corresponsabilidad por el ambiente, sino también *coherencia* entre discurso y acción. La experiencia analizada muestra que el mayor aporte de la ciudadanía ambiental a una gestión sostenible es el desarrollo de una **conciencia ambiental integradora y coherente en los actores locales**, antes que una conciencia compartimentada y selectiva. Es difícil aspirar a contar con áreas verdes continuamente regadas sin pagar arbitrios, o pagarlos cuando conviene a nuestros intereses. Pagar arbitrios es parte de una práctica reiterada de ciudadanía ambiental y es donde empieza la “autogestión local”.
7. Una gestión local sostenible antes que ser una cuestión de recursos es principalmente una cuestión de desarrollo de ciudadanía ambiental. El municipio de VES ha invertido sostenidamente en el aumento de camiones de recojo o de compactadoras de basura sin embargo aún enfrenta un alto déficit en la gestión de residuos sólidos. El 80% de los residuos sólidos se genera en los hogares y sólo una parte de la población paga los servicios municipales.

#### **Lecciones aprendidas sobre intervenciones que construyen ciudadanía ambiental**

8. Las experiencias que construyen ciudadanía ambiental son *participativas*, buscan aglutinar a distintos actores en la gestión ambiental bajo objetivos comunes o concertados; armonizan intereses y visiones, los hacen “dialogar”; introducen y extienden una *buena práctica* ambiental que es apropiada a *escala* por la población local; desarrollan espacios de cogestión, construyen institucionalidad ambiental y transforman la política pública. La experiencia de formación y desarrollo de la REDCAVES, que se inicia diez años atrás, permite reconocer estas características.
9. Las experiencias que construyen ciudadanía ambiental, como la revisada, *capitalizan* y acompañan procesos locales y nacionales en marcha con potencial para aportar a los temas ambientales. Se suman a los procesos que permiten fortalecer a los actores locales, introducir y/o fortalecer las instancias y los espacios necesarios para una gestión ambiental sostenible. Esto ha sido la pauta en el desarrollo de la experiencia revisada, se han capitalizado las oportunidades abiertas por los procesos de presupuesto participativo, la normatividad ambiental recientemente establecida por el nuevo ente rector (MINAM) así como el surgimiento de los comités ambientales.
10. El aprendizaje en la práctica y el ejercicio reiterado a partir de las necesidades ambientales existentes fortalece las capacidades locales y construyen ciudadanía ambiental. En el proceso revisado, la práctica de los proyectos estratégicos sencillos permitieron apreciar logros tangibles e inmediatos, que alentaron el compromiso inicial de los miembros de los CA y posteriormente a los de la REDCAVES. Los CA fueron núcleos iniciales de formación en ciudadanía ambiental.
11. Sin embargo, es el apuntar hacia metas de escala o, a sueños “grandes” compartidos (como Villa verde), cuando se propicia el trabajo articulado y en red, cuando se genera la posibilidad de cohesión que demandan los procesos



de largo aliento como suelen ser los de cambio o mejora ambiental sostenida. Al apuntar hacia metas a escala se revelan los cuellos de botella en la gestión ambiental y se despierta la creatividad para definir soluciones. Todos estos ingredientes se han dado en las intervenciones revisadas como parte de la experiencia de la REDCAVES.

12. Ligar las propuestas de trabajo de las organizaciones ambientales de base con los planes de desarrollo local concertado no solo es consistente con la visión local del desarrollo sino estratégico para fortalecer el tejido de relaciones con otros actores locales clave como el municipio en la construcción de una gestión local sostenible.

PFM/ 22.02.10

## Referencias bibliográficas

- IPES "Seminario internacional Ciudadanía ambiental y su aporte a la gestión ambiental". Presentación de casos. Noviembre 2009.
- IPES "Evaluación final del proyecto Gestión ambiental participativa en Villa El Salvador". Documento interno. Enero 2007.
- Moscoso, J y Alfaro, T "Tratamiento de aguas residuales en Lima Metropolitana". Serie Cuadernos de Agricultura Urbana número 6. IPES: 2008. 72 páginas.
- MUNIVES "Diagnóstico de Villa el Salvador". MUNIVES: 2005
- MUNIVES "Ordenanza 129-2008: Conformación de la Comisión Ambiental Municipal"
- MUNIVES "Resolución Municipal 016-2009 : Plan de capacitación de funcionarios en gestión ambiental"
- MUNIVES, "Memoria Institucional". Villa El Salvador. MUNIVES, Enero 2009.
- Paehlke, Robert C "Democracy's Dilemma: Environment, social equity and the global economy". London: MIT Press. 2004
- PROPOLI "Plan operativo 2005-2008". Lima: PROPOLI-MIMDES, 2007.
- Participa Perú "Certificando municipios para la vida". Participa Perú Número 6.
- REDCAVES "Estatutos de la Red de Comités ambientales de Villa El salvador". Junio 2008.
- Romero, Miguel "Organización vecinal y diseño urbano: Villa El Salvador". Disponible en: <http://www.miguelromerosotelo.com/organizacion-vecinal-y-diseno-urbano-villa-el-salvador.html>.
- Távora, J, Takayama C, *et al* "Luces y sombras del presupuesto participativo" . Propoli. Lima: MIMDES-UE. 2009

## ANEXOS

## ANEXO 1

### Sistematización de la experiencia “Democracia participativa para la gestión ambiental en Villa El Salvador”

#### Guía de entrevistas grupales

##### Temas

- a. Desarrollo de la ciudadanía ambiental en los miembros de la red
- b. Dinámica de la red
- c. Logros
- d. Retos y perspectivas
- e. Lecciones aprendidas

##### Desarrollo

###### a. Desarrollo de la ciudadanía ambiental en los miembros de la red

1. ¿Por qué era / es importante contar con una red de Comités ambientales en VES?
2. ¿Cuáles son los retos ambientales más fuertes de VES hoy?
3. He oído que hay un 70% de morosidad en pago de arbitrios en VES ¿Por qué es tan difícil que la gente de VES pague los arbitrios? ¿es posible una gestión ambiental sostenible con esas condiciones?
4. ¿Qué podría hacer la REDCAVES al respecto? ¿le compete o no un tema así? ¿por qué?
5. En tu opinión ¿qué es lo que más ha favorecido el desarrollo de esta red?
6. En tu opinión ¿qué es lo que frena el mayor desarrollo de esta red? ¿cómo podría enfrentarse ese freno?

###### b. Dinámica de la red

7. ¿Cómo funciona la REDCAVES hoy?; ¿Qué tal va lo de la “Vocería”?
8. ¿Cómo financia sus acciones?

###### c. Logros de la red

9. En tu opinión ¿qué es lo más importante que la red ha hecho a la fecha?

###### d. Retos y perspectivas

10. El 13 de diciembre 2009, la población de VES votó para elegir los proyectos locales que se desarrollarán como parte del presupuesto participativo 2010. Entre los proyectos priorizados para ser votados no figuró “Villa verde” que fue la propuesta trabajada por la REDCAVES desde su acción de agente participante en el presupuesto participativo

**¿Cómo interpretar este resultado desde el proceso de construcción de la REDCAVES?**

11. ¿Qué propuestas llevarán al presupuesto participativo 2011? ¿qué harán para lograr mejores resultados que en el 2010?

12. ¿Qué ocurrirá con la RED de aquí a cinco años?; ¿Cómo ven a la red de aquí a 5 años?

**e. Lecciones aprendidas**

13. Si en San Juan de Miraflores se formaran comités ambientales y algunos representantes les vinieran a pedir consejo sobre si conformar o no una RED de Comités ambientales de San Juan de Miraflores

14. ¿Qué les recomendarían?

15. ¿Qué cosas tendrían que evitar?

## ANEXO 2

### Listado de entrevistados(as)

#### RECAVES

Victoria Arce, vocera de la red  
Serapio Tejada, presidente de la coordinadora sectorial 3  
Jovino Alberca, presidente de la coordinadora sectorial 6  
Marco Saavedra, presidente de la coordinadora sectorial 1  
Natala Bambaren, presidenta de la coordinadora sectorial Pachacamac

#### Municipio de Villa El salvador

Zoila Hernández, encargada de la subgerencia de Salud y Medioambiente  
Alejandro Santini, responsable de la Gerencia de participación

#### Equipo del IPES proyecto “Democracia participativa para la gestión ambiental en Villa El Salvador”

Lic. Roxana Pérez – Coordinadora del Proyecto  
Ing. Libio Villar  
Ing. Flor Paredes Méndez  
Bach. Rocío Maldonado Alarcón  
Bach. Patsy Hinojosa  
Bach. Bernice Rodríguez

## ANEXO 3

### Coordinadoras de comités ambientales establecidas por sector / REDCAVES 2009

Presidentes	Sector
Marcos Saavedra	Sector 1
Victoria Arce	Sector 2
Serapio Tejada	Sector 3
Jovino Alberca	Sector 6
Natalia Bambaren	Pachacamac